

Lapin yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

PROSESSIOIKEUS (OTM0001E)

Tentti 3.11.2022

Vastaa tehtäviin 1–2. Tentissä saa käyttää lakikirjaa tai tulosteita tiedekunnan ohjeiden mukaisesti koko tentin ajan. Kirjoita kumpikin vastaus erilliselle konseptiarkille, mieluiten keskiaukeamalle. Käytä selvää käsialaa ja kirjoita vain yksi rivi tekstiä konseptin mukaiselle riville. Onnea tenttiin!

Tehtävä 1 (25 p.)

Suositteltu vastauksen enimmäispituus 2 sivua.

Syyttäjä on nostanut syytteen Lapin kärjäoikeudessa liikemies Seppo Parpoa vastaan. Syytteen teonkuvauksen mukaan Parpo on syyllistynyt varkauteen anastamalla Pekka Laaksosen hallusta 30 pulloa Koskenkorvaa.

Parpo on jo esitutkinnassa lausunut olevansa kokonaan syytön sillä perusteella, että hän ei milloinkaan ehtinyt nauttimaan kulaustakaan anastamistaan pulloista, sillä poliisi oli löytänyt pullo Parpon hallusta koskemattomina jo heti varkautta seuraavana päivänä ja palauttanut pullo takaisin asianomistaja Laaksoselle.

Saatuaan pullo täysin takaisin Laaksonen ei ole esittänyt mitään vaatimuksia Parpoa kohtaan.

Pääkäsittelyn alettua syyttäjä esittää teonkuvauksessa olevan rangaistusvaatimuksensa varkaudesta.

Parpo kiistää varkauden edelleen sillä perusteella, ettei ole syyllistynyt mihinkään siitä johtuen, että hän ei poliisin ripeän toiminnan johdosta ehtinyt avata ensimmäistäkään pulloa. Ja tämän lisäksi Parpo muuttaa esitutkinnassa antamaansa kertomusta siten, että hän ei koskaan edes ole anastanut viinapulloja Laaksosen hallusta, vaan on ostanut ne edulliseen hintaan tuntemattomaksi jääneeltä henkilöltä.

Kuultuaan tämän kertomuksen muutoksen syyttäjä halusi pääkäsittelyssä esittää Parpoa vastaan toissijaisen rangaistusvaatimuksen kätkemisrikkomuksesta lausuen, että ostaessaan viinapullot edulliseen hintaan tuntemattomaksi jääneeltä henkilöltä Parpo on ryhtynyt varkausrikkoksella saatuaan omaisuuteen.

Kuullessaan tämän uuden rangaistusvaatimuksen Parpo ilmoitti välittömästi, että moisten uusien vaatimusten esittäminen oikeudenkäynnin aikana loukkaa hänen ihmisoikeuksiaan ja vaati, että kärjäoikeuden on ehdottomasti jätettävä kätkemisrikkomusta koskeva rangaistusvaatimus tutkimatta.

Näiden alkupuheenvuorojen jälkeen siirrytään oikeudenkäynnissä todisteluvaiheeseen. Ainoana todistajana jutussa kuullaan asianomistaja Laaksosta, joka ilmoittaa, että hän on jo niin totaalisen kylästynyt tähän oikeudenkäyntiin, että hän ei halua lausua mitään, vaan haluaa päästä kiireesti kotiin nauttimaan Parpolta takaisin saatuja viinaksia. Ja lisäksi Laaksonen lausuu, että hän ei ylipäättään voi olla jutussa todistaja, vaan asianomistajana häntä olisi kuultava asianosaisena todistelutarkoituksessa.