

**KULUTTAJANSUOJA 27.9.2018**

Vastaa kaikkiin alla mainittuihin kysymyksiin. Enimmäisvastaustila per kysymys on kaksi sivua. Tentistä ja sen suorittamisesta voi tarvittaessa tiedustella tarkemmin prof. Kalle Määttä [kalle.maatta@ulapland.fi](mailto:kalle.maatta@ulapland.fi).

1. Kuluttaja-asiamies oli päättänyt puuttua seuraaviin lainvastaisiksi katsomiinsa toimin. Ota kantaa kuhunkin kohtaan ja perustele lyhyesti kannanottosi: (Peltonen – Määttä)
  - a. Kuluttaja-asiamiehen mukaan kunnallisvaaliehdokkaan vaalimainos oli hyvän tavan vastainen siihen sisältyneen rasistisen lausahduksen vuoksi. Näin ollen vaalimainos oli kuluttaja-asiamiehen mukaan välittömästi poistettava katukuvasta.
  - b. Koulusponsorointi oli kuluttaja-asiamiehen mukaan kuluttajansuojalain vastaista. Minkälaisiin seikkoihin hän saattaa tällöin vedota?
  - c. Kahvilassa oli mainos, jossa markkinoitiin hillomunkkeja Suomen herkullisimmiksi. Kuluttaja-asiamies vaati tämän mainoksen poistamista välittömästi.
  - d. Kuluttaja-asiamies vaati lehden lööpin kieltämistä, koska se oli hänen mukaansa hyvän tavan vastainen.
2. Vastaa molempiin alakysymyksiin: (Peltonen – Määttä)
  - a. Miten kuluttajansuojalaissa on säädetty markkinointiarpajaisista? Minkälaisissa tapauksissa markkinointiarpajaiset voidaan kieltää?
  - b. Millä tavalla kuluttajansuojalaissa on säännelty puhelinasioinnista ja elinkeinonharjoittajien oikeudesta veloittaa perushintaa suurempia kuluja kuluttajien muista yhteydenotoista? Miten laskennallinen perushinta määräytyy?
3. Luettele seuraamukset tavarantoimittajan luovutuksen viivästyisestä kuluttajankaupassa. Luettele myös seuraamukset silloin, kun on kysymys viivästyksestä eräissä kuluttajapalvelusopimuksissa. Luettele lisäksi seuraamukset, kun on kysymys toimeksisaajan viivästyksestä taloelementtien kaupassa ja rakennusurakassa. (Peltonen – Määttä)

Tulokset viimeistään lokakuun puolivälissä 2018