

Lapin yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta

ONPOOL82: KANSAINVÄLISEN OIKEUDEN YDINAINES (OTK)
Tentti 7.4.2017

NOUDATA SEURAAVIA OHJEITA:

- Jokainen vastaus kirjoitetaan eri vastauspaperille.
- Jokaiseen vastauspaperiin on merkittävä vastaajan nimi.
- Jokaiseen kysymykseen (1-4) on jätettävä vastauspaperi, vaikkei kysymykseen vastattaisikaan.
 - Koskee myös kysymyksiä, jotka tenttijä on korvannut.
 - Tentistä **luopuva** jättää kuitenkin vain yhden paperin, jossa on nimi ja ilmoitus luopumisesta.
- Vastaa selkeällä käsialalla, kokonaisin virkkein ja jaa tekstisi kappaleisiin.
- Vastaustila on rajoittamaton, ellei kysymyksessä toisin todeta.
- Kaikki kysymykset arvostellaan asteikolla 0–10 pistettä.
- Jos epäilet, että kysymyksissä on virhe tai epäselvyys, ota yhteys tentinvalvojaan.

Tenttiin sovelletaan **4 viikon tarkastusaikaa** tentaattorien työmatkojen ja pääsiäisen vuoksi.

KYSYMYKSET:

***HUOM!** Kysymys 1 on sivuilta 353–430 (luvut 10.1–10.3) teoksesta Hakapää: Uusi kansainvälinen oikeus. Jos olet suorittanut hyväksytysti nämä sivut korvaavat merioikeusluennot, sinun ei tarvitse vastata tähän kysymykseen. Tentin arvosana määräytyy tällöin muihin kysymyksiin annettujen vastausten perusteella. Jos luentokuulustelun hyväksytysti suorittanut opiskelija kuitenkin vastaa tähän kysymykseen, arvostellaan kirjallisuustentti korvaavuutta huomioimatta.*

1. Vastakkain tai vierekkäin sijaitsevien talousvyöhykkeiden ja mannerjalusta-alueiden rajaaminen. Millä keinoilla tilanteita, joissa maantieteelliset olosuhteet estävät oikeudellisten merivyöhykkeiden ulottamisen täyteen mittaansa, on ratkottu? Millaisia periaatteita tapauksiin on sovellettu? Mitä YK:n merioikeusyleissopimus asiasta määrää?
2. Ulkoasiainministeriö kertoo 13.2.2017 päivitetystä katsauksessaan ”Suomi YK:n ihmisoikeustarkastelussa 2017” mm. seuraavaa:

”Suomen ihmisoikeustilannetta tarkastellaan kolmannen kerran YK:n ihmisoikeusneuvoston alaisen UPR-työryhmän (Universal Periodic Review, UPR) 27. istunnossa Genevessä 1.–12.5.2017. Suomen vuoropuhelu on 3. toukokuuta, jolloin myös kansalaiset voivat seurata Suomen tarkastelua videolinkin kautta suoraan verkosta.”

 - a) Millainen menettely UPR eli ”yleinen kausittainen arviointi” on, ja mihin Hakapään mainitsemaan ihmisoikeuksien valvontamenettelyjen pääryhmään se kuuluu? Entä mitä vahvuuksia ja heikkouksia tällaisella menettelyllä voi Hakapään mukaan olla?
 - b) Mitä muita ihmisoikeuksia koskevien kansainvälisten valvontamenettelyjen ryhmiä Hakapää mainitsee? (**Huom!** Näihin ryhmiin kuuluvien yksittäisten valvontamenettelyjen esittelystä ei saa pisteitä.)

3. Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjassa asetettu voimankäytön kieltö on keskeinen osa tämän päivän kansainvälistä oikeutta. Kerro poikkeuksista (5 kpl), jotka Hakapää mainitsee tähän kieltoon. Anna poikkeuksista myös lähistoriallisia esimerkkejä.
4. Miten kansainvälisessä oikeudessa on pyritty rajoittamaan *tavanomaista* aseistusta ja sen kauppaa? Kerro myös tavanomaisen aseistuksen rajoittamistoimien täytäntöönpanosta ja valvonnasta sekä näihin liittyvistä ongelmista. Älä kerro vastauksessasi ydinaseista taikka biologisista ja kemiallisista aseista (NBC-aseet, joukkotuhoaseet).

Lapin yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta

ONPOOL82: KANSAINVÄLISEN OIKEUDEN YDINAINES (OTK)
Tentti 12.6.2017

NOUDATA SEURAAVIA OHJEITA:

- Jokainen vastaus kirjoitetaan eri vastauspaperille.
- Jokaiseen vastauspaperiin on merkittävä vastaajan nimi.
- Jokaiseen kysymykseen (1-4) on jätettävä vastauspaperi, vaikkei kysymykseen vastattaisikaan.
 - Koskee myös kysymyksiä, jotka tenttijä on korvannut.
 - Tentistä **luopuva jättää vain yhden paperin**, jossa on nimi ja ilmoitus luopumisesta.
- Vastaa selkeällä käsialalla, kokonaisin virkkein ja jaa tekstisi kappaleisiin.
- Vastaustila on rajoittamaton, ellei kysymyksessä toisin todeta.
- Kaikki kysymykset arvostellaan asteikolla 0–10 pistettä.
- Jos epäilet, että kysymyksissä on virhe tai epäselvyys, ota yhteys tentinvalvojaan.

KYSYMYKSET:

Huom! Yksikään tentin kysymys **EI** ole korvattavissa merioikeutta koskevalla luentosarjalla.

1. Kerro säännöistä, joita sovelletaan sodankäynnin aikana (*jus in bello*, humanitaarinen oikeus).
2. Mitä Hakapää kertoo kansainvälisestä talousoikeudesta? Vieraan omaisuuden kansallistamista koskevista tiedoista **EI** myönnetä pisteitä.
3. Kerro tapaoikeudesta kansainvälisen oikeuden lähteenä.

Neljäs kysymys on seuraavalla sivulla.

4. Vastaa kysymyksen kaikkiin kohtiin (A-C).

- A) Arvioi oheisessa uutisessa kuvattua Viron toimintaa sen pohjalta, mitä Hakapää kertoo diplomaatti- ja konsuliedustajien karkottamisen mahdollisuuksista.
- B) Mitä Hakapää kertoo yleisesti diplomaatti- ja konsuliedustajien karkotusten syistä ja yleisyydestä?
- C) Entä miten vastaanottajavaltio voi vaikuttaa siihen, keitä sen alueella toimivan toisen valtion diplomaatti- tai konsuliedustuston henkilökuntaan nimitetään?

VIRO KARKOTTI KAKSI VENÄLÄISDIPLOMAATTIA MAASTA – VENÄJÄ UHKAA VASTATOIMILLA

Viron ulkoministeriö ei perustele tässä vaiheessa karkotuspäätöstä.

HS 26.5.2017

Viro on karkottanut kaksi venäläistä diplomaattia maasta, Viron ulkoministeriö ilmoitti perjantaina. Virolaisen uutisportaalien Delfin mukaan diplomaatit työskentelivät edustustossa Narvan kaupungissa lähellä Venäjän rajaa.

Ulkoministeriö ei ole julkisesti perustellut päätöstä. Nato-maa Virolla on kireät välit itänaapuriinsa ja entiseen miehittäjäänsä Venäjään.

”Voimme vain vahvistaa, että kaksi diplomaattia on karkotettu”, toteaa ministeriön tiedottaja Mariann Sudakov uutistoimisto Reutersille.

Venäjä vastasi kipakasti Viron toimiin. Uutistoimisto Tass siteeraa nimettömänä esiintyvää Venäjän ulkoministeriön virkamiestä, jonka mukaan diplomaattien karkotuksesta seuraa vastatoimia.

”Tämä on jälleen yksi vihamielinen ja perusteeton toimi, joka ei jää vaille vastausta”, hän totesi Tassille.