

Lapin Yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta

ESINEVAKUUS- JA INSOLVENSSIOIKEUS (ONPOOL42)

Tentti 21.5.2018 – Oikeustapaustehtävät

Tenttitilaisuudessa jaetaan ensin oikeustapaustehtävät (kysymykset 1–2), joiden ratkaisemisessa saa käyttää lakikirjaa. Noin tentin puolivälissä lakikirjat kerätään pois ja sen jälkeen jaetaan essee-kysymykset (kysymykset 3–5). Tämän jälkeen voi vielä vastata myös oikeustapaustehtäviin, mutta nyt ilman lakikirjan apua.

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri paperille, vastaajan nimi on merkittävä jokaiseen vastauspaperiin ja vastauspaperin reunaan tulee jättää marginaali tarkastajan merkintöjä varten.

Tehtävä 1

Vastaustilaa enintään kaksi sivua, 10 pistettä.

Olet äskettäin aloittanut työharjoittelun Lapin ulosottovirastossa. Tänään (21.5.2018) tehtävänäsi on käydä läpi ulosottohakemuksia ja arvioida, voidaanko täytäntöönpanomenettely aloittaa hakemusten ja niihin liittyvien ulosottoperusteiden nojalla. Ota kantaa alla lueteltujen ulosottoperusteiden osalta siihen, voidaanko täytäntöönpano aloittaa niiden perusteella suoraan. Selvitä myös, jos täytäntöönpanon aloittaminen vaatii jonkin lisäedellytyksen täyttymistä. Mainitse jokaisen ulosottoperusteen osalta lisäksi, voiko täytäntöönpanomenettely edetä sen nojalla loppuun asti vai onko sitä rajoitettu jotenkin. Muista mainita vastauksessasi asiaa koskeva säännös!

- a) Lapin käräjäoikeuden 4.5.2018 riita-asiassa antama tuomio, jossa vastaaja Ville Velkanen velvoitetaan maksamaan kantajan vaatimuksen mukaisesti 8500 euroa korkoineen Novox Oy:lle. Ville on tuomion antamispäivän ilmoittanut hakevansa ratkaisuun muutosta.
- b) Rovaniemen hovioikeuden 4.5.2018 riita-asiassa antama tuomio, jolla käräjäoikeuden tuomiota muutetaan siten, että Kotikorjaus Ky velvoitetaan suorittamaan vahingonkorvauksena 7000 euroa korkoineen Kaisa Kantajalle.
- c) Helsingin käräjäoikeuden 4.5.2018 antama yksipuolinen tuomio, jossa Veera Velkanen velvoitetaan maksamaan 5000 euroa korkoineen Kalle Kantajalle korvauksena asuntokaupan peruuttamisesta.
- d) Oulun käräjäoikeuden 4.5.2003 riita-asiassa antama tuomio, jossa Vesa Velkanen velvoitetaan maksamaan 6 000 euroa korkoineen Laite Oy:lle.
- e) Antti Asianajajan välimiehenä 4.5.2018 antama välitystuomio, jossa Korjaus-Apu Ky velvoitetaan maksamaan 15 000 euroa sopimusriidan ratkaisuna Primox Oy:lle.

Tehtävä 2

Vastaustilaa enintään kaksi sivua, 10 pistettä.

Arvioi, täyttyvätkö konkurssiin asettamisen edellytykset alla olevissa kohdissa a-d. Velallinen Cashless Oy vastustaa konkurssiin asettamista.

- a) Cashless Oy on lainannut rahaa toimitusjohtajan varakkaalta sukulaiselta Veera Vauraalta. 15 000 euron lainasta oli tehty kirjallinen allekirjoitettu sopimus, jossa eräpäiväksi oli sovittu 30.10.2017. Laina on edelleen maksamatta, vaikka Veera on lähettänyt jo kaksi karhukirjettä. Viimeisimmässä 12.3.2018 lähettämässään kirjatussa kirjeessä Veera uhkasi hakevansa konkurssia, jos Cashless Oy ei maksa lainaansa kokonaan 31.3.2018 mennessä. Koska laina on edelleen maksamatta, Veera toimitti 14.5.2018 käräjäoikeuteen hakemuksen, jossa vaati Cashless Oy:n asettamista konkurssiin.
- b) Miten konkurssin edellytysten arviointiin vaikuttaisi se, jos edellä mainitun lainan eräpäiväksi olisi sovittu 15.5.2018?
- c) Miten konkurssin edellytysten arviointiin vaikuttaisi se, jos Veeralla olisi edellä mainitun lainan vakuutena Cashless Oy:n omaisuutta hallussaan?
- d) Veeran sijasta konkurssia hakee 14.5.2018 saksalainen yhtiö Freiburger GmbH, jolla on Cashless Oy:n toimitusjohtajan allekirjoittamaan velkakirjaan perustuva 30 000 euron saatava yhtiöltä.
- e) Della Oy on vaatinut 30 000 euron saatavaansa Cashless Oy:ltä monta kertaa. Velallinen antoi vihdoinkin 15.3.2018 yhtiön johdon käytössä olleen henkilöauton maksuksi saatavasta. Jos Cashless Oy asetettaisiin konkurssiin Veera Vauraan tai Freiburger GmbH hakemuksesta, voisivatko he saada jollakin tavalla saatavilleen suorituksen tästä Della Oy:lle luovutetusta omaisuudesta?

Muista perustella vastauksesi ja mainita relevantit säännökset!

Lapin Yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta

ESINEVAKUUS- JA INSOLVENSSIOIKEUS (ONPOOL42)

Tentti 21.5.2018 – Esseekysymykset

NÄMÄ KYSYMYKSET JAETAAN SEN JÄLKEEN, KUN LAKIKIRJAT ON KERÄTTY POIS.

Tehtävä 3. (10 pistettä, vastaustila kaksi sivua)

Määrittele seuraavat yksityishenkilön velkajärjestelyyn liittyvät käsitteet. Tehtävän enimmäispistemäärä on kymmenen (10) pistettä eli yksi (1) piste per oikea määritelmä. Tehtävän vastaustila on yhteensä kaksi (2) sivua tekstiä.

- A) Maksukyvyttömyys
- B) Sosiaalinen suorituseste
- C) Kvalifioitu maksukyvyttömyys
- D) Keinotteluluonteinen elinkeinotoiminta
- E) Kahden asunnon loukku
- F) Painavat vastasyyt
- G) Maksuohjelma
- H) Velallisen perusturva
- I) Maksuvara
- J) Lisäsuoritusvelvollisuus

Tehtävä 4. (10 pistettä, vastaustila kaksi sivua)

Vakuusoikeutta perustettaessa luotonantajalla on tiedonantovelvollisuus tietyistä merkityksellisistä seikoista.

- a) Mitä luotonantajan on lain mukaan kerrottava pantin antajalle?
- b) Mitä tiedonantovelvollisuuden laiminlyönnistä voi seurata?

Tehtävä 5 (10 pistettä, vastaustila kaksi sivua)

Miten julkivarmistus toteutetaan irtaimen panttauksessa?