

Lapin yliopisto / Oikeustieteiden tiedekunta

VELVOITEOIKEUDEN (OAIO0301) AINEOPINTOTENTTI 16.2.2012

Ohjeet

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedolla varustettuna vaikka, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta sekä vapautuksesta tehdään merkintä kaikkiin vastauspapereihin. Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erityissopimusten mukaisesti.

Vastaustila on tehtävissä 1–2 enintään 4 sivua / tehtävä ja tehtävissä 3–5 enintään 2 sivua / tehtävä. Ylimenevää osaa ei lueta. **Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä.**

Tehtävät perustuvat seuraaviin teoksiin: 1: Suomen vahingonkorvausoikeus; 2: Kauppalain pääkohdat & Sopimusoikeuden oppikirja; 3: Sopimusoikeuden oppikirja; 4: Sopimusoikeuden oppikirja & Suomen vahingonkorvausoikeus; 5: Velvoiteoikeuden oppikirja. **Jos olet jo suorittanut teoksen Kauppalain pääkohdat opintojakson Kauppa-oikeus tentissä, voit jättää vastaamatta irtaimen kauppaa koskevaan oikeustapaustehtävään nro 2.**

Kirjoita vastaukset selvällä käsialalla. Onnea tenttiin!

Kysymykset:

1. Lähtiessäsi eräänä lumisena aamuna yliopistolle huomaat, että pari viikkoa aiemmin ostamasi kalliin polkupyörän takavanne on kolhiutunut ja vääntynyt jostain syystä pilalle. Pyörä on ollut yön yli taloyhtiön pihamaalla, parkkipaikan sisäänajoväylän reunalla olevassa pyörätelineessä. Ketkä voisivat olla korvausvastuussa kärsimästäsi esinevahingosta ja millä edellytyksillä? – Sinun tulee pohtia vastauksessasi monipuolisesti mahdollisten vahingonaiheuttajien korvausvastuun edellytyksiä; on siis sallittua spekuloida erilaisilla vahinkoon ehkä johtaneilla tapahtumaketjuilla. Muista perustella pohdintasi ja viitata soveltuviin lainsäännöksiin!

2. Ystäväsi Joonas on perustanut pienen lumilautailuvarusteita myyvän liikkeen. Hän erikoistuu vaativille harrastajille suunnattuihin tuotteisiin, joiden menekki on pieni ja saatavuus suurten ketjuliikkeiden kautta huono. Hän on juuri tehnyt ensimmäiset hankintasopimuksensa maahantuojiin kanssa. Mitään ei ole vielä mennyt pieleen, mutta Joonasta on alkanut arveluttaa: Millaiset ovat hänen oikeutensa, jos varusteiden toimitus myöhästyy eikä liikkeessä ole avajaispäivänä niitä tuotteita, joita hän on ehtinyt mainostaa avajaistarjouksina? Entäpä jos tuotteet osoittautuvat laadultaan heikoiksi ja hän joutuu hyvittämään omia asiakkaitaan jollain tapaa? – Esitä Joonakselle perusteltu arviosi hänen oikeuksistaan maahantuojaliikettä kohtaan näissä tilanteissa. Voit spekuloida vastauksessasi myös sellaisilla asioilla, joita et vielä Joonaksen kertomuksen (eli edellä olevan tekstin) perusteella tiedä.

3. Sopijaosapuolten tiedonantovelvollisuus?

4. Sopimukseen perustuvan ja sopimuksenulkoisen korvausvastuun keskeiset erot?

5. Velan vanhentuminen ja vanhentumisen oikeusseuraamukset?