

Valtiosääntöoikeus

TENTTI 15.12.2014

Tentaattori: JAAKKO HUSA

Maksipistemäärä tentistä on 40 pistettä. Kirjoita vastauksesi *selkeällä käsialalla* ja vastaa vain kysytyyn. Kysymysten yhteydessä ilmoitettu maksimivastaustila on myös samalla ns. ihannevastauksen mitta.

Keskeisten käsitteiden hallinta (12 p)

Määrittele seuraavat käsitteet. Määrittely voi sisältää korkeintaan kaksi (2) riviä tekstiä, ylimenevää osaa ei lueta. Täysin oikeasta määrittelystä saa 2 pistettä, melkein oikeasta 1 pistettä. Virheellisestä tai runsaasti virheellisyyksiä sisältävästä määrittelystä tulee 0 pistettä riippumatta siitä, onko mukana myös oikeaa ainesta.

- 1) Blanketilaki
- 2) Laillisuusvalvonta
- 3) Laillisuusperiaate
- 4) Armahdusvalta
- 5) Euroopan oikeusasiamies
- 6) Hallituksen esitys

Oikeudenalan yleisten oppien hallinta (18 p)

Kuvaa teorian/ opin ydinsisältö. Kuvaus voi sisältää korkeintaan kuusi (6) riviä tekstiä, ylimenevää osaa ei lueta. Täysin oikeasta kuvauksesta saa 6 pistettä, kun taas väärästä tai runsaasti virheellisyyksiä sisältävästä saa 0 pistettä.

- 7) Dualistinen oppi (kv-velvoitteisiin liittyen)?
- 8) Ministerin oikeudellinen vastuu?
- 9) PeL 73 §:ssä mainitaan ”rajattu poikkeus”. Mikä se on?

Valtiosääntöoikeuden soveltaminen (10 p)

10) Vuoden 2016 keväällä Suomen hallitus on päättänyt ryhtyä lainsäädäntötoimeen, jonka tarkoituksena on kriminalisoida itsenäisyyspäivänä mellakoiminen. Taustalla ovat vuoden 2015 itsenäisyyspäivien levottomuudet, jotka liittyivät mielenosoitusten muuttumiseen mellakoiksi.

Asiaa koskeva hätäisesti laadittu hallituksen esitys on annettu eduskunnalle ja asiaa käsittelevä valiokunta on lähettänyt lakiehdotuksen lausunnon perustuslakivaliokuntaan. Sinut on kutsuttu asiantuntijaksi valiokuntaan kuultavaksi. Olet vasta väitellyt oikeustieteen tohtori ja olet läheisessä yhteydessä anarkistisia ajatuksia tunnustaviin ryhmittymiin. *Tehtäväsi on esittää perusoikeuksista käsin lähteviä vasta-argumentteja* valiokunnalle eli vastustat rajoituksia (siis lakiehdotusta), mutta teet sen käyttämällä valtiosääntöoikeudellista argumentaatiota. *Rakenna*

vastaukseksi perusoikeusoppien varaan, älä käsittele tarkoituksenmukaisuus tai muita vastaavia kysymyksiä.

Arvostelusta ja vinkkejä vastaamiseen

Oleellista on oikeudenalan *keskeisten käsitteiden, periaatteiden ja teorioiden hallinta*. Puhekielen käyttäminen ei ole suotavaa.

Käytä ns. normaalikäsiä eli älä ahda suttuisesti. Muista, että tenttaattori ei saa selvää jos kirjoitat sotkuisesti ja epäselvästi.

Käsitteiden määrittelyssä *ole napakka* ja laadi ensin suttupaperille hahmotelma tiiviistä määrittelyistä kirjoita vasta pohdittu ja kiteytetty määritelmäsi vastauspaperille.

Teorian kuvaamisessa ole myös napakka ja *keskity asiasisältöön*. Jos sinulla on jokin perusteltu oma näkökulma tai huomio kyseisestä teoriasta/yleisestä opista, niin voit sijoittaa sen osaksi kuvausta, kunhan teet sen lyhyesti. Kysymykset mittaavat ymmärtämistä, ei niinkään ulkomuistisi tehokkuutta.

Soveltava tehtävä on luonteeltaan essee. Tämä tarkoittaa sitä, että vastauksella on alku ja loppu. Esseessä on myös kappalejako, eikä se ole hahmoton tekstimössö. Vastausta kannattaa hahmotella ensin suttupaperille ainakin rakenteen osalta. Ei siis tule suoraan suoltaa kaikkea muistamaansa vastauspaperille, vaan vastausta kannattaa ensin pohtia ja hahmotella.

Keskity vastaamaan kysymyksen kannalta *olennaisiin seikkoihin*; laajatkaan tiedot kysymyksen alaan kuulumattomista seikoista eivät lisää pisteitä.

Selkeästi ymmärretty ja selkeästi ajateltu on myös selkeästi vastattu! (Ja päinvastoin.)