

Työ- ja sosiaali-oikeus

Aineopinto

25.8.2014

Korvaavuus ja vastausohjeet:

Tentissä on 5 kysymystä. Ensimmäinen kysymys on luentokysymys. Jos kysymys 1 on suoritettu pakollisilla luennoilla, vastaa opiskelija kysymyksiin 2-5. Jos opiskelija on osallistunut Seppo Koskisen pakollisiin luentoihin, mutta ei ole vielä suorittanut niihin kuuluvaa kuulustelua, vastaa hän myös kysymykseen nro 1.

Ne, jotka ovat hyväksyttävästi (vähintään 5 pistettä) suorittaneet luentokuulustelun, voivat korvata saaduilla pisteillä kysymyksen 1. Myöskään niiden, jotka ovat muualla suoritetuilla työoikeuden opinnoilla saaneet vapautuksen luennoista, ei tarvitse vastata 1. kysymykseen. Jos aiemmin hylätyssä tenttisuorituksessa luentokysymys on suoritettu hyväksyttävästi, luentokysymykseen ei tarvitse vastata tässä tentissä. Vastauspaperi 1. kysymykseen, johon on merkitty korvaavuus, on kuitenkin jätettävä.

Luentokysymykseen voi kuitenkin vastata uudelleen. **Jos luentokysymykseen vastaa tässä tentissä, tällöin vain tämä vastaus ja siitä saatu pistemäärä (vaikka huonompi kuin luentokuulustelussa/aikaisemmassa tenttisuorituksessa) otetaan huomioon tentin arvosanaa määrättäessä.**

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri paperille. Tehtävään 2 vastataan sille varatulle erilliselle paperille. Kunkin vastauksen enimmäispituus on yksi kokonainen sivu. Ylimenevää ei lueta!!

Kysymys 1.

Työsuhteessa oleva osastosihteeri Helena Kalamies on jo pitkään kokenut, ettei viihdy työssään Viekkajärvi Oy:n myyntiosastolla. Asiaa on selvitetty esimiehen ja Kalamiehen välisissä kehityskeskusteluissa, ja päällimmäisenä ”ongelmana” on Kalamiehen mukaan se, että hänen lähimmät työtoverinsa ovat liian nuoria ymmärtääkseen Kalamiehen näkökulmia ja arvostaakseen hänen ehdotuksiaan ja työskentelytapaansa. Esimies Ville Veikkanen on keskustellut myös Kalamiehen työtovereiden kanssa, ja he taas ovat tuoneet esille sen, että Kalamies on ”eristäytyvä” eikä halua olla missään tekemisissä muiden työtovereiden kanssa, ja tästä syystä hänen kanssaan on hyvin vaikeaa hoitaa työasioita. Esimies Veikkanen on miettinyt erilaisia toimia asian ratkaisemiseksi ja työilmapiirin parantamiseksi. Päätöksiä ei ole vielä ehditty tehdä.

Eilen Kalamies ryntäsi Veikkasen huoneeseen ja ilmoitti hyvin kiihtyneessä mielentilassa ”saaneensa tarpeeksi” ja lopettavansa työt. Tämän jälkeen hän poistui Veikkasen luota. Tänä aamuna Kalamies tuli normaalisti työpaikalle ja jatkoi työskentelyään. Veikkasen tiedustellessa, mistä on kysymys, ilmoittaa Kalamies, että hän oli muuttanut mielensä; ts. työpaikalla on ihan mukavaa. Lisäksi Kalamies toteaa, että hänen ilmoitustaan ei olisi tullut ottaa ”niin vakavasti”.

Esimies Veikkanen on ihmeissään ja kääntyy puoleesi kysyen, miten Kalamiehen ilmoitusta siitä, että hän lopettaa työt, ja sittemmin ilmoitusta siitä, että hän on muuttanut mielensä, on arvioitava ja mistä asiassa on oikeudellisesti kysymys? Mitä Veikkasen on tehtävä katsoessaan, että Kalamies on itse päättänyt työsopimuksensa?

Jos katsotaan, että Kalamies on itse päättänyt työsopimuksensa, onko hän menetellyt asiassa työsopimuslain mukaan? Mikäli Kalamies ei olisi ilmoittanut lopettavansa työt, millaisiin toimiin työnantajan olisi tullut asiassa ryhtyä työilmapiirin parantamiseksi ja missä laissa näistä velvoitteista on säädetty? Anna perustelu vastauksesi yllä esitettyyn.

Kysymys 2.

Vastaa selvällä käsialalla kysymysten väliseen tyhjään tilaan! Kaikkiin kohtiin a-d vastataan!

a) Millä perusteella työsuhteessa voi tulla noudatettavaksi koeaika?

b) Selvitä mitä työnantajan tulkintaetuoikeudella tarkoitetaan ja mihin se perustuu.

c) Millä perusteella työnantaja voi irtisanoa määräaikaisessa työsuhteessa olevan työntekijän?

d) Milloin a) lomautusilmoitus ja b) irtisanomisilmoitus katsotaan viimeistään tulleen työntekijän tietoon, jos työnantaja lähettää ilmoituksen 6.6.2014 postitse työntekijälle?

Kysymys 3. (Molempiin kohtiin a ja b vastataan! Vastaustilaa yhteensä konseptin 1 sivu)

a)

”Laki työriitojen sovittelusta

2 LUKU

Työnseisauksen toimeenpanemisesta

7 § (29.5.2009/354)

Työnseisaukseen tai sen laajentamiseen taikka sellaisen toimeenpanemiseen ei saa työriidan vuoksi ryhtyä, ellei viimeistään kahta viikkoa sitä ennen ole toimitettu valtakunnansovittelijan toimistoon ja vastapuolelle kirjallista ilmoitusta, jossa aiotun työnseisauksen tai sen laajentamisen syyt, alkamishetki ja laajuus on mainittu. Ilmoituksen tekijä voi vain vastapuolen suostumuksella siirtää aiotun työtaistelun aloittamisen tai laajentamisen myöhäisempään ajankohtaan tai rajoittaa sen suppeammaksi kuin ilmoituksessa on mainittu.”

Selvitä perusteellisesti tilanteet, joissa lain mukainen ilmoitusvelvollisuus on täytettävä ja mainitse myös ne tilanteet, jolloin lainkohdassa tarkoitettua ilmoitusvelvollisuutta ei ole.

- b) Selvitä työehtosopimuslain 4 §:n 2 momentin sisältö eli mitä seuraavalla säännöksellä tarkoitetaan. Seuraavassa suora lainaus em. lainkohdasta: ”Työnantaja, jota työehtosopimus sitoo, älköön sen soveltamisalalla tehdä sopimuksen ulkopuolellakaan olevan työehtosopimuksen tarkoittaman työtä suorittavan työntekijän kanssa työsopimusta ehdoilla, jotka ovat ristiriidassa työehtosopimuksen kanssa”.

Kysymys 4

Millä edellytyksin työnantaja

- a) saa käyttää kameravalvontaa työpaikalla?
- b) saa kohdistaa kameravalvontaa tiettyyn työpisteeseen?

Kysymys 5.

Mitä tarkoitetaan opiskelutapaturmalla ja mitkä ovat opiskelutapaturmakorvauksen edellytykset?