

**Lapin Yliopisto**

**Oikeustieteiden tiedekunta**

**INSOLVENSSIOIKEUS (OAI01103)**

**Tentti 5.10.2015**

Tentissä jaetaan ensin oikeustapauskysymykset eli kysymykset 1 - 3, joiden ratkaisemisessa saa käyttää lakikirjaa. Noin tentin puolivälissä kerätään lakikirjat pois ja samalla jaetaan kysymykset 4 - 6. Tämän jälkeen voi vielä vastata oikeustapauskysymyksiin ilman lakikirjan apua.

**1. Tehtävä (10 p.)**

Tehdas Oy asetettiin konkurssiin 17.8.2015. Hakijana oli Kauppa Oy, joka oli jättänyt konkurssihakemuksen 11.8.2015. Pesänhoitajaksi määrättiin A. Asianajaja. Asianajaja laati pesäluettelon ja velallisselvityksen, jotka valmistuivat 28.9.2015. Pesäluettelosta kävi ilmi, että Tehdas Oy:n kassassa on varoja 7 000 euroa ja muu omaisuus on kiinnitetty täyteen arvoonsa. Tehdas Oy:n velkojen kokonaismäärä on 1,2 miljoonaa euroa. Velkojia on yhteensä 35, joista 10 on panttivelkojaa ja loput etuoikeudettomia velkojia. Etuoikeudettomista velkojista viidellä on alle 3.000 euron saatava. Velkojista konkurssiin asettamisen hetkellä yhden velkojan saatava ei ollut vielä erääntynyt. Velkojista eräs etuoikeudeton velkoja on ollut sitä mieltä, että konkurssi tulee viedä loppuun sen selvittämiseksi, onko Tehdas Oy:n johto syyllistynyt velallisen rikokseen tai muihin väärinkäytöksiin.

Velallisselvityksessä kävikin ilmi, että Tehdas Oy:n toimitusjohtaja T. Toimari oli luovuttanut alihankkija Paja Oy:n laskusaatavan suoritukseksi Tehdas Oy:n omistaman Ford-merkkisen pakettiauton 13.5.2015. Myös kuitteja viimeiseltä vuodelta puuttuu kirjanpidosta runsaasti.

Olet A. Asianajaja ja pohdit seuraavia kysymyksiä:

- Kannattaako konkurssia jatkaa? Jos kannattaa, niin miten? Jos ei, mitä sitten tehdään?
- Ovatko alle 3 000 euron velkojat ja velkoja, jonka saatava ei ollut erääntynyt, päätösvaltaisia konkurssimenettelyssä? Saavatko myös panttivelkojat osallistua pesässä päätöksentekoon?
- Miten käy Asianajajan oman palkkion?

**Anna kysymyksiin perusteltu vastaus ja mainitse soveltuvat lainkohdat asiayhteyksissään (älä turhaan toista pykälien sisältöä vaan sovelle niitä tapaukseen).**

## 2. Tehtävä (10 p.)

V. Vippi on velkaantunut kulutusluottojen vuoksi niin, että velkamäärä on tällä hetkellä korkoineen 32 000 euroa. Vippi otti hyvin lyhyessä ajassa vuonna 2009 suuren määrän kulutusluottoja ja niin sanottuja pikavippejä. Vipillä oli silloin menossa henkisesti tasapainoton tilanne ja murheita elämässä, jotka johtivat holtittomaan velkaantumiseen. Yksi veloista on nakkioskikärhämän johdosta syntynyt asianomistajan korvaussaatava, yhteensä 5 000 euroa hammaslääkärikuluista ja repeytyneistä vaatteista.

Kyseisen vuoden jälkeen Vippi ei ole enää velkaantunut eikä rähinöinyt. Vippi on ollut viimeisten viiden vuoden aikana lyhyissä työsuhteissa yhteensä 22 kuukautta. Palkan ulosmittaus on ollut päällä 20 kuukauden aikana. Vippi ei ole mitenkään vältellyt ulosottoa, mutta työsuhteet ovat olleet lyhyitä ja välissä pitkiä työttömyysjaksoja. Tällä hetkellä Vippi on ollut työttömänä yhtäjaksoisesti seitsemän kuukautta.

Vippi pyrki velkajärjestelyyn vuonna 2012, mutta silloin hakemus hylättiin. Nyt Vippi menee uudestaan talous- ja velkaneuvojan puheille ja tiedustelee mahdollisuuksiaan päästä velkajärjestelyyn.

- Onko Vipillä mahdollisuuksia päästä velkajärjestelyyn?
- Kuinka pitkä Vipin maksuohjelma olisi?
- Miten maksuohjelmaan vaikuttaa se, että Vippi saattaa työllistyä myöhemmin?

**Anna kysymyksiin perusteltu vastaus ja mainitse soveltuvat lainkohdat asiayhteyksissään (älä turhaan toista pykälien sisältöä vaan sovelle niitä tapaukseen).**

### 3. Tehtävä (10 pistettä)

Vastaa seuraaviin kysymyksiin. Merkitse kirjain ja sen jälkeen OIKEIN tai VÄÄRIN (oikea vastaus: + 2 pistettä, tyhjä tai väärä vastaus: -1 piste tämän kysymyksen pisteistä):

- a) Ulosottovelallisella on kaksi lasta. Toinen lapsista asuu velallisen luona ja toinen ex-puolison luona. Jälkimmäiselle lapselle ulosottovelallinen maksaa 300 euroa kuukaudessa elatusapua. Ulosottovelallisen suojaosuutta laskettaessa molemmat lapset otetaan huomioon.
- b) Täytöntöönpanoriitakanne voidaan nostaa sillä perusteella, että ulosottomies on ulosmitannut velallisen palkasta liian suuren määrän.
- c) Käräjäoikeus on antanut velallista vastaan maksutuomion, josta velallinen valittanut hovioikeuteen. Hovioikeus ei ole antanut keskeytysmääräystä. Ulosottomiehellä on oikeus myydä ulosmitattuna oleva velallisen vene, kunhan ei tilitä kertyneitä rahoja ilman vakuutta.
- d) EU:n maksukyvyttömyysasetus määrää, että menettelyyn sovelletaan aloitusvaltion lakia. Tämä koskee poikkeuksetta myös takaisinsaantikannetta.
- e) Yrityssaneeraushakemuksen tekeminen aiheuttaa ulosoton keskeytymisen.

**Lapin Yliopisto**

**Oikeustieteiden tiedekunta**

**INSOLVENSSIOIKEUS (OAI01103)**

**Tentti 5.10.2015**

Kysymykset 4-6, jotka jaetaan siinä vaiheessa, kun lakikirjat on kerätty pois.

**4. Määrittele seuraavat yrityssaneeraukseen liittyvät käsitteet ja periaatteet. (8p;**

vastaustila enintään 2 sivua)

- a) Yhden saneerauksen sääntö
- b) Syvä maksukyvyttömyys
- c) Aineellinen saneerauskelpoisuus
- d) Pakkovahvistaminen

**5. Yksilöi konkurssin arvoperiaatteet ja kuvaile yleisesti arvoperiaatteiden**

**merkitystä konkurssioikeudessa. (10p; vastaustila enintään 2 sivua)**

**6. Mitä ovat ulosottoperusteet ja mikä on niiden merkitys? (12p)**