

**Lapin yliopisto**

**Oikeustieteiden tiedekunta**

**INSOLVENSSIOIKEUS (OAI01103)**

**Tentti 6.10.2014**

Tenttitilaisuudessa jaetaan ensin oikeustapaustehtävät (tehtävät 1-3), joiden ratkaisemisessa saa käyttää lakikirjaa. Noin tentin puolivälissä lakikirjat kerätään pois ja sen jälkeen jaetaan esseekysymykset (kysymykset 4-6). Tämän jälkeen voi vielä vastata myös oikeustapaustehtäviin, mutta nyt ilman lakikirjan apua. Jokainen vastaus kirjoitetaan eri paperille, nimi jokaiseen vastauspaperiin ja vastauspaperin reunaan jätetään marginaali tarkastajan merkintöjä varten.

### Tapaus 1 (12 p.)

Veera Velkanen oli velkaantunut vuosien 2011-2012 aikana kulutusluotoista niin, että hänellä on yhteensä kuusi niin sanottua pikavippiä, kaksi rahoitusluottoa Luotto Oy:stä sekä autolaina Raha OY:stä. Kun Velkanen ei enää vuonna 2012 pystynyt lyhentämään luottojaan, maksuhäiriömerkintä esti uuden luoton saamisen. Maksuhäiriömerkintö tuli siitä, että Luotto OY haki saatavansa (yhteensä 3 500 euroa korkoineen) yksipuoliseksi tuomioksi alkuvuodesta 2012 ja vei asian ulosottoon. Sittemmin myös pikavipeistä (yhteensä käsittelykuluineen 4 800 euroa) ja autolainasta (12 500 euroa korkoineen) on annettu yksipuoliset tuomiot, jotka ovat parhaillaan ulosotossa. Kolme kuukautta sitten Velkanen jäi työttömäksi ja on ollut työtön siitä saakka.

Syynä velkaantumiseen ovat olleet epäsäännölliset tulot tarjoilijan pätkätöistä ja se, että Velkasella on lapsi elätettävänä. Oli kerta kaikkiaan pakko saada rahaa lapsen ruokaan ja vaatteisiin. Velkanen ei myöskään ole koskaan vältellyt työn tekemistä vaan on todistettavasti tehnyt lain salliman määrän ylityitä aina, kun on ollut työpaikka. Nyt yleinen taloustilanne on johtanut siihen, että ravintoloissa tarvitaan vähemmän väkeä, eikä Velkanen ole onnistunut yrityksistään huolimatta työllistämään itseään uudestaan. Hänen nimensä on työvoiman vuokrausyrityksen listalla, mutta töitä ei ole kuulunut. Auto on ollut aivan välttämätön työssä käymiseksi ja yöaikaan kotiin palaamiseksi eri puolelta kaupunkia ravintoloista. Hän tarvitsee autoa myös lapsen viemiseksi päiväkotiin, jos työtä ilmaantuu. Hän on pyytänyt ulosottomiestä olemaan ulosmittaamasta autoa, koska etsii parhaillaan työtä. Jos hän työllistyy, lapsi tulee pystyä viemään päiväkotiin, jonne ei ole järkeviä yhteyksiä heidän asuinalueeltaan.

Velkanen kääntyy julkisen oikeusavustajan puoleen ja tiedustelee seuraavaa:

- a) Mihin perustuu se, että häneltä menivät luottotiedot vuonna 2012? Nyt maksuhäiriömerkintä saattaa haitata jopa työn saamista.
- b) Onko Velkasella mahdollisuutta saada velkajärjestelyä?
- c) Voidaanko ulosotto kieltää, jos Velkanen hakee velkajärjestelyä?
- d) Voiko hän lain mukaan säilyttää autonsa ulosotossa?
- e) Kuinka pitkä maksuohjelma Velkaselle määrätään, jos velkajärjestely myönnetään?
- f) Jos Velkanen työllistyisi uudelleen, voiko ulosottomies antaa hänelle jotakin helpotusta, jotta Velkanen pääsisi taas alkuun elämässään?

## Tapaus 2 (12 pistettä)

Katto Oy asetettiin konkurssiin 29.9.2014 Tiili Oy:n hakemuksesta. Tiili Oy:n hakemus Katto Oy:n konkurssiin asettamiseksi on tehty 22.9.2014. Katto Oy:tä haki konkurssiin myös toinen velkoja, Lauta Oy. Lauta Oy:n hakemus on tehty 19.9.2014, mutta konkurssiin asettamispäätöstä ei ole sen perusteella vielä tehty, koska käräjäoikeus on pyytänyt asiassa lisäselvitystä hakijalta ja asia on yhä kesken. Lauta Oy:n toimitusjohtaja Jaska Jokunen on kuitenkin pyytänyt, että Katto Oy:n omaisuus asetettaisiin takavarikkoon, kunnes konkurssiin asettamisesta on tehty päätös. Käräjäoikeus on tällaisen turvaamistoimen myöntänyt ja Lauta Oy on asettanut ulosottomiehelle tämän vaatiman vakuuden. Jaska Jokunen on myös tullut tietämään, että 20.6.2014 Katto Oy:n kassavaraja on ulosmitattu ulosoton hakijana olleen Kivi Oy:n velkojen perimiseksi. Samana päivänä Katto Oy on myös antanut yhtiön pakettiauton maksuksi Lauta Oy:lle tämän saatavan suorittamiseksi. Jaska Jokunen on ilmoittanut, että Lauta Oy tulee vaatimaan takaisinsaantia konkurssipesään niin ulosmittauksen kuin auton luovutuksen osalta.

Katto Oy:n toimitusjohtaja Maisa Mainio kääntyy asianajajan puoleen ja tiedustelee seuraavaa:

- a) Millä perusteella yhtiön koko omaisuus on voitu ottaa takavarikkoon? Lauta Oy:n saatava ei ole niin suuri, että yhtiön koko omaisuus olisi tarvittu takavarikkoon.
- b) Ulosottomiehen, Ville Voudin Lauta Oy:ltä vaatima vakuus on ollut naurettavan pieni – onko ulosottomies ensinnäkään edes toimivaltainen vakuutta pyytämään ja sen suuruuden määrittämään? Voiko Katto Oy valittaa vakuutta koskevasta päätöksestä?
- c) Voiko Katto Oy jollakin tavalla saada takavarikon peruuntumaan?
- d) Jos takavarikon vuoksi koko firman toiminta estyy, kuka korvaa Katto Oy:n vahingot, jos yhtiötä ei lopulta asetetakaan konkurssiin – Katto Oy aikoo valittaa konkurssiin asettamispäätöksestä, joka on tehty Tiili Oy:n hakemuksesta ja Lauta Oy:n hakemuksen käsittely on vielä kesken.
- e) Onko Lauta Oy:llä oikeus nostaa takaisinsaantikanne ja jos on, missä vaiheessa?
- f) Voiko Lauta Oy:n takaisinsaantikanne menestyä?

## 3. Tehtävä (6 pistettä, kukin kohta 2 pistettä)

Vastaa kuhunkin kohtaan enintään 4 rivillä ja mainitse sovellettava lainkohta.

- a) Yrityskiinnityksen etuoikeus ulosotossa ja konkurssissa?
- b) Mitä prosessimenettelyä noudatetaan soveltuvin osin liiketoimintakiellon määräämistä ja pidentämistä koskevan asian käsittelyssä?
- c) Pitääkö paikkansa seuraava väite: EU:n maksukyvyttömyysasetuksen mukaan aloitusvaltion laki määrää myös velkojia vahingoittavien oikeustointen peräytymisen?

Lapin yliopisto.

Oikeustieteiden tiedekunta

INSOLVENSSIOIKEUS (OAIO1103)

Tentti 6.10.2014

Esseekysymykset 4 – 6, jotka jaetaan n. klo 12:30, kun lakikirjat on kerätty pois.

#### 4. Tehtävä

Konkurssin vaikutus sopimus- ja velkasuhteisiin (Koulu). (10 p)

#### 5. a) Tehtävä

Selosta eri omaisuuslajien keskinäinen ulosmittausjärjestys UK 4:24.1:n mukaan pääpiirteissään (Havansi). (6 p)

#### 5 b) Tehtävä

Määrittele suppea ulosotto (Havansi). (6 p)

#### 6. tehtävä

Selosta pääpiirteissään *ordre public* –perusteen merkitys kansainvälisessä ulosotossa. Mainitse myös, mitä tarkoittaa *lex fori ex auctoritate juris executionis* (Lindfors). (8 p)