

Lapin yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta

VARALLISUUSOIKEUS (ONPOOL26) TENTTI (5 op) 13.10.2017

Ohjeet

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Vastaus kirjoitetaan vastausarkkiin merkityille viivoille.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä yleisillä tiedoilla varustettuna (nimi, opiskelijanumero), vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin.

Jos sinulla on tätä tenttiä koskevia erityisjärjestelyjä (korvaavuus osasta tentistä tai aikaisemmin suoritetuilta luennoilta saatuja lisäpisteitä), merkitse jokaiseen kysymykseen antamasi vastauksen etulehdelle (kansisivulle) myös nämä tenttiä koskevat erityisjärjestelyt. ONPOOL2 Varallisuus oikeus poolin osasuorituksia **EI** tarvitse merkitä.

Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä, ja hyväksymisraja 25 pistettä. **Vastaustilaa jokaiseen kysymykseen on merkitty jokaisen kysymyksen kohdalle erikseen. Ylimenevää osaa ei lueta.**

Tentti aika on 5 tuntia.

Kirjoita vastauksesi selvällä käsialalla.

Onnea tenttiin!

1. Isännänvastuu.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.

2. Matti on ostanut esineen X Maijalta. Nyt on ilmennyt, että Maijalla ei ollutkaan oikeutta luovuttaa esineen omistusoikeutta, koska sopimus, jonka nojalla Maija oli omistusoikeuden aikanaan saanut, on pätemätön. Lisäksi tuon aiemman pätemättömän sopimuksen toinen osapuoli Mikko vaatii Mattia palauttamaan esineen takaisin omistukseensa.

Kerro, mitkä seikat vaikuttavat siihen, kenellä on tällaisessa tilanteessa parempi oikeus esineeseen eli millaisten ratkaisusääntöjen perusteella tilannetta tässä suhteessa arvioidaan. Selvitä siis vastauksessasi, kuka saa esineen ja millä perusteella; voiko Matti saada suojaa Mikon palautusvaadetta kohtaan ja jos voi, niin millä edellytyksillä tämä on mahdollista. Tarkastele tilannetta silloin, kun kaupan kohteena (esine X) on a) purjevene ja b) arvopaperi.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.

3. Yhteisomistuslain mukainen yhteisomistajan määräämis- ja käyttövalta.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.

4. Kohtuusperiaate ja OikTL:n 36 §:ssä säädetty oikeustoimen sovittelu ovat yksi ilmentymä sopimussitovuuden periaatetta koskevista poikkeuksista. Kerro mitkä ovat oikeustoimia koskevan sovittelun lähi-ilmiöitä, miten ne ilmentävät kohtuusperiaatetta sekä pohdi näiden lähi-ilmiöiden suhdetta sovitteluun.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.

5. Maija S. työskenteli X Oy:n palveluksessa harjoittelijana. Hänen tehtävänä oli muun muassa avata posti ja toimittaa se oikeille henkilöille. Eräänä päivänä hän avasi työnantajalle osoitetun postipaketin, josta lennähti pieni metallinpala hänen silmäänsä. Kun hänen esimiehensä huomasi mitä oli tapahtunut, hän vei Maijan heti poliklinikalle, jossa metallinpalanen poistettiin. Se kuitenkin onnistui vaurioittamaan silmää, koska Maija ehti vaistomaisesti hieraista silmäänsä. Kipu oli myös ollut sietämätöntä. Lääkärin mukaan silmään jäisi kosmeettinen vaurio, silmän näkökyky on hieman heikentynyt ja sen rasittamista pitäisi varoa. Työnantaja maksoi poliklinikkamaksun, mutta oli sitä mieltä, että muuta X Oy:n ei tulisikaan korvata, koska Maija oli vain harjoittelija, joka oli ollut varomaton pakettia avatessaan. Hän ei ollut käyttänyt hansikkaita eikä suojalaseja, jotka postihuoneessa olivat kaapissa tarjolla. Lisäksi hän oli mennyt itse hieromaan silmäänsä ja pahentanut näin itse omaa tilannettaan.

Maija kysyy neuvoasi siitä, mitä hän voisi tehdä ja mistä kaikesta hän voisi saada vahingonkorvausta työnantajaltaan? Hän oli aikeissa hakea oikeustieteelliseen vuoden 2018 valintakokeessa ja myös osallistua Miss Suomi –kilpailuun. Nyt hänen molemmat urahaaveensa ovat romahtaneet. Silmä näyttäisi rumalta, eikä hän ehkä voisi lukea enää niin paljon kuin oikeustieteellisen valintakokeeseen pitäisi. Hän ei myöskään muista, että kukaan olisi hänelle neuvonut, että paketteja avatessa täytyisi pitää suojalaseja.

Onko työnantaja korvausvelvollinen, mistä vahingoista ja millä perusteella? Arvioi Maijan mahdollisuuksia saada vahingonkorvauksia.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.