

Yleiset ohjeet:

Vastauksista, joista ilmenee periaate- tai käsitevirheitä, ei yleensä voi saada hyväksytyä pistemäärää, vaikka lopputulos olisi oikea. Vastaavasti hyväksyttävän vastauksen tulee olla oikeudellisesti, ei vain yleistiedoin perusteltu.

Mikäli kysymyksen kohdalla ei erikseen toisin ilmoiteta, kunkin kysymyksen vastaustila on enintään 1 sivu ja maksimipistemäärä 10 pistettä. Kunkin kysymyksen vastaus tulee kirjoittaa omalle arkilleen. Kirjoitathan siistillä käsialalla paperin riveille; lukukelvotonta tai rivien välien kirjoitettua tekstiä ei huomioida arvostelussa. Täyden pistemäärän saavuttaminen ei edellytä koko vastaustilan käyttämistä.

Kunkin kysymyksen lopussa kerrotaan, mihin tutkintovaatimuskohtaan se liittyy. Osa kysymyksistä on ollut mahdollista korvata muun muassa lukuvuonna 2015–16 tehdyillä poolin suorituksilla tai hyväksiluetuilla oppinnoilla, joten varmistathan, että vastaat oikeisiin kysymyksiin. Jos jätät vastaamatta johonkin kysymykseen esimerkiksi hyväksiluvun tai aiemman suorituksen vuoksi, palauta silti vastauspaperi ja merkitse siihen, millä aiemmalla suorituksella tai hyväksiluvulla kysymys on korvattu.

Tentissä ei saa käyttää lakikirjaa.

Kysymykset:

1. Kerro, mitä seuraavat termit tarkoittavat (Aarnio – Kangas)

- a) perukirja
- b) suosiolahja
- c) ositusperuste
- d) pesänjakaja

2. Olet töissä asianajotoimistossa, ja saat tehtäväksesi vastata teille tulleeseen kyselyyn. Siinä mahdollinen tuleva asiakas Amanda kertoo tilanteestaan seuraavaa:

Amanda (s. 1977) on ollut naimisissa Brianin (s. 1969) kanssa nyt kahdeksan vuotta ja heillä on 2-, 5- ja 7-vuotiaat lapset. Heillä on poissulkeva avioehto, joka tehtiin jo ennen vihkimistä. Brianin äiti oli kuollut joitakin vuosia aiemmin, joten Brianilla oli perittyä varallisuutta.

Perhe on asunut avioliiton solmimisesta lukien pienessä mutta mukavassa omakotitalossa, joka on puoliksi Brianin ja puoliksi Brianin isän nimissä. Talon puolikas on tullut Brianille tämän äidin kuoltua, ja sitten Amanda ja Brian ovat remontoineet ja laittaneet asuntoa mieleisekseen avioliiton aikana. Lisäksi Brianilla on kesämökki, jonka hän on saanut ennakkoperintönä isältään, ja henkilöauto, jonka hän omistaa puoliksi Amandan kanssa. Amandalla ei ole juurikaan omaisuutta, vain puolet yhteisestä henkilöautosta ja jonkin verran rahaa säästötilillä. Hän on ollut suurimman osan avioliiton ajasta kotona lasten kanssa, ja nyttemmin osa-aikaisesti töissä sisustussuunnittelijana. Tarkoitus oli, että Amandan palattua täysipäiväisesti työelämään he lunastaisivat Brianin isän ulos omakotitalosta ja laajentaisivat sitä vielä. Tontilla on jäljellä rakennusoikeutta.

Nyt Brianilla on diagnosoitu aggressiivinen syöpä, ja Amanda kertoo, että lääkärin mukaan hänellä on vain joitakin kuukausia elinaikaa jäljellä. Amanda haluaisi nyt tietää, miten omaisuuden suhteen tulisi menetellä, ja miten Brian voisi varmistaa perheensä hyvinvoinnin jatkossa. Pitäisikö Brianin lahjoittaa hänelle puoliosuutensa asunnosta?

Kerro Amandalle, miten omaisuuden suhteen menetellään Brianin kuoltua yllä kuvattujen tietojen valossa. Kerro myös alustava näkemyksesi siitä, millaisia toimia Amandan ja Brianin olisi parasta tehdä, jotta Amandan ja lasten asema tulisi turvatuksi. (**Aarnio – Kangas**)

3. Pertti Välimäki tarkastelee artikkelissaan pesänjakajan roolia ja muun muassa osituksen sovittelua toimitusosituksessa. Millaisia näkökohtia Välimäki esittää eri tahojen rooleista sovitteluvaatimuksen käsittelyssä? (**Välimäki**)