

## ONPOOL74

### Perhe- ja jäämistöoikeus

Tentti 13.6.2016

#### Yleiset ohjeet:

Vastauksista, joista ilmenee periaate- tai käsitevirheitä, ei yleensä voi saada hyväksytyä pistemäärää, vaikka lopputulos olisi oikea. Vastaavasti hyväksyttävän vastauksen tulee olla oikeudellisesti, ei vain yleistiedoin perusteltu.

Vastausten enimmäispituus on rajoitettu. Kunkin kysymyksen vastaus tulee kirjoittaa omalle arkilleen. Täyden pistemäärän saavuttaminen ei edellytä koko vastaustilan käyttämistä.

#### Kysymykset:

1. Kerro, mitä seuraavat termit tarkoittavat (à 1,5 pistettä, yht. 6 p, vastaustila yhteensä 1 sivu)

- a) avio-oikeudesta vapaa omaisuus
- b) yhteishuolto
- c) ennakoperintö
- d) pesänselvittäjä

2. YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen pääperiaatteet. (8 p, vastaustila 1 sivu)

3. Nimiperiaatteen merkitys yhteisomistussuhteissa aviopuolisoiden välillä (10 p, vastaustila 1 sivu)

4. Korkeimman oikeuden ennakkoratkaisun KKO 2011:57 otsikko kuuluu kokonaisuudessaan näin:

*A ja B olivat tehneet keskinäisen omistusoikeustestamentin, jossa olevan toissijaismääräyksen mukaan jäämistö oli viimeksi eläneen kuoltua menevä yhdistys X:lle. B oli kuollut 3.2.1989. A oli toimittanut asianajajalleen 4.11.2004 päivätyn käsin kirjoittamansa ja allekirjoittamansa testamentiksi otsikoidun asiakirjan, josta ilmeni hänen tahtonsa määrätä omaisuutensa C:lle, mutta jonka nojalla ei ollut laadittu muotomääräykset täyttävää testamenttia. A kuoli 15.12.2004.*

*Koska testamentin moitteelle perintökaaren 14 luvun 5 §:ssä säädetty määräaika koskee vain perillisen saman lain 13 luvun 1 §:n nojalla nostamaa kannetta, X:llä oli testamentin saajana oikeus tuosta määräajasta riippumatta vaatia, että pesänjakaja*

*ratkaisee perinnönjaon yhteydessä kysymyksen C:n hyväksi tehdyksi väitetyn testamentin olemassaolosta ja pätevyydestä. X:llä oli myös oikeus moittia pesänjakajan asiassa tekemää ratkaisua perinnönjaon moitteelle säädetyssä määräajassa.*

*Korkeimman oikeuden ratkaisusta ilmenevin perustein 4.11.2004 päivätyn asiakirjan ei katsottu olevan testamentti, vaan ainoastaan asianajajalle annettu toimeksianto testamentin laatimiseksi.*

Kerro, mitkä olivat tapauksen olennaiset oikeuskysymykset ja mikä korkeimman oikeuden ratkaisun ennakkopäätösarvo mielestäsi on. Perustele kannanottosi. (6 p, vastaustila 1 sivu)