

ONPOOL7B Perhe- ja jäämistöoikeus 4 op
(uusi tutkinto, pakolliset aineopinnot)

12.10.2017

OAI00903 Perhe- ja jäämistöoikeus 5 op
(vanha tutkinto, pakolliset aineopinnot)

Yleiset ohjeet:

Vastauksista, joista ilmenee periaate- tai käsitevirheitä, ei yleensä voi saada hyväksytyä pistemäärää, vaikka lopputulos olisi oikea. Vastaavasti hyväksyttävän vastauksen tulee olla oikeudellisesti, ei vain yleistiedoin perusteltu.

Mikäli kysymyksen kohdalla ei erikseen toisin ilmoiteta, kunkin kysymyksen vastaustila on enintään 1 sivu ja maksimipistemäärä 10 pistettä. Kunkin kysymyksen vastaus tulee kirjoittaa omalle arkilleen. Kirjoitathan siistillä käsialalla paperin riveille; lukukelvotonta tai rivien välien kirjoitettua tekstiä ei huomioida arvostelussa. Täyden pistemäärän saavuttaminen ei edellytä koko vastaustilan käyttämistä.

Kunkin kysymyksen lopussa kerrotaan, mihin tutkintovaatimuskohtaan se liittyy. Uuden tutkinnon suorittajien ei tule vastata kysymykseen 4. (Gottberg), mutta kysymykset ovat muutoin samat molemmissa tenteissä. Merkitse jokaiseen vastauspaperiin tieto siitä, kumman tutkintorakenteen tenttiä suoritat.

Osa kysymyksistä on ollut mahdollista korvata lukuvuonna 2015–16 tehdyillä poolin suorituksilla tai hyväksiluvetuilla opinnoilla, joten varmistathan, että vastaat oikeisiin kysymyksiin. Jos jätät vastaamatta johonkin oman tutkintosi tenttiin kuuluvaan kysymykseen esimerkiksi hyväksiluvun tai aiemman suorituksen vuoksi, palauta silti vastauspaperi ja merkitse siihen, millä aiemmalla suorituksella tai hyväksiluvulla kysymys on korvattu.

Tentissä ei saa käyttää lakikirjaa.

Kysymykset:

1. Kerro, mitä seuraavat termit tarkoittavat (**Aarnio – Kangas**)

- a) perukirja
- b) suosiolahja
- c) ositusperuste
- d) pesänjakaja

2. Amanda ja Bertta ovat rekisteröineet parisuhteensa 1.4.2012. Amanda oli ollut aiemmin naimisissa Davidin kanssa, ja pariskunnalla oli poika Carl, joka on nyt 10-vuotias. Carl on asunut suurimman osan elämästään Amandan ja Bertan luona, ja David on tavannut häntä hieman epäsäännöllisesti. Amandan ja Bertan suhteen aikana keskusteltiin siitä, voisiko Bertta adoptoida Carlin perheen sisäisellä adoptiolla, mutta David kieltäytyi antamasta suostumustaan adoptioon. Bertalla on kuitenkin oheishuolto.

Amanda on nyt kuollut tapaturmaisesti elokuussa 2017. Hän ja Bertta olivat laatineet pian liiton solmimisen jälkeen vuonna 2012 keskinäisen testamentin, jonka mukaan jälkeenalävä saa täyden omistusoikeuden kaikkeen ensiksi kuolleen omaisuuteen.

Puolisoiden omaisuus koostuu olennaisesti Amandan ja Bertan yhteisestä kodista Tampereella, Amandalle kuuluneesta kesämökistä sekä Bertan omistamista osakkeista. Yhteisen asunnon arvo on noin 300 000 euroa, ja siitä pääosa on rahoitettu Amandan edellisestä asunnosta saadulla kauppahinnalla (175 000 euroa) sekä yhteisesti hoidetulla asuntolainalla (alun perin noin 75 000 euroa, nyt jäljellä 20 000 euroa). Kesämökki on noin 75 000 euron arvoinen, ja Bertta arvioi osakesalkkunsu olevan arvoltaan noin 40 000 euroa.

Olet töissä asianajotoimistossa, johon Bertta ottaa yhteyttä tiedustellakseen asiasta. Bertta kertoo muun muassa, että David on ollut häneen yhteydessä ja vaatinut Carlille tämän laillista osuutta pesästä. David on samalla esittänyt, että Carlin tulisi saada osalleen kesämökki, sillä Amanda ja David yhdessä kunnostivat kesämökin nimenomaan Carlia ajatellen ennen eroaan.

Selosta, miten Amandan varallisuuden suhteen menetellään; laadi laskelma ja perustele siihen sisältyvät ratkaisut. Voit olettaa, että asianosaiset esittävät kaikki oikeudellisesti perustellut vaatimukset asiassa.

(Aarnio – Kangas, vastaustila 1 sivu + laskelma erilliselle sivulle)

3. Eva Tammi-Salminen käsittelee artikkelissaan muun muassa niin sanottua oppia perheoikeudellisesta yhteisomistuksesta. Mistä tässä opissa on kyse, ja mitä huomioita Tammi-Salminen tekee siitä? **(Tammi-Salminen)**

4. Lapsen huolto uusperheessä (Gottberg, vain vanha tutkinto)