

ONPOOL6 KAUPPAOIKEUDEN POOLI

29.9.2017

Kauppaoikeuden poolin tentti muodostuu neljästä kysymyksestä: kukin eri oikeudenalalta. Vastaa jokaiseen kysymykseen **erilliselle konseptille** selvällä käsialalla ja **palauta jokainen vastaus omiin pinoihinsa**. Vastauksen enimmäispituus **per kysymys on kolme (3) sivua**. Kustakin kysymyksestä voi saada enintään 10 pistettä ja näin ollen tentissä on jaossa yhteensä 40 pistettä.

Jos sinulla aiemmin suoritettuja opintoja, joiden osalta opettajan kanssa on **sovittu korvaavuudesta, voit jättää vastaamatta kysymykseen/kysymyksiin, mutta palauta kuitenkin aina vastauspaperi ja ilmoita sovitusta korvaavuudesta ko. konseptiarkilla.**

Niillä, jolla on aiemmista opinnoista tai luennoista **sovittuja lisäpisteitä, merkitkää lisäpisteet ja niiden perusteet Kirsi-Maria Halosen (kysymys 1) konseptille**. Tällä tavoin voimme varmistaa, että nämä tulevat huomioonotetuiksi.

Onnea tenttiin!

1. Case julkiset hankinnat (Kirsi-Maria Halonen)

Kunta oli kilpailuttanut koulutarvikkeita. Hankinnan ennakoiduksi arvoksi oli hankintailmoituksessa ilmoitettu 600 000 euroa. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan oli tarjottava kaikkia tarjouspyynnössä lueteltuja tuotteita. Lisäksi tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoajan toimipiste ja varasto sijaitsevat kunnan alueella.

Hankintapäätös tehtiin 15.2.2017. A ja B valittivat markkinaoikeuteen 27.2.2017. Markkinaoikeuskäsittelyn aikana käy ilmi, että hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen valitsemansa tarjoajan kanssa 25.2.2017.

Toimit markkinaoikeudessa esittelijänä ja tehtävänäsi on ottaa kantaa markkinaoikeudessa esitettyihin väitteisiin ja vaatimuksiin. Olet saanut kaikki hankinta-asiakirjat pöydällesi mukaan lukien kaikki annetut tarjoukset.

Tarjouskilpailuun osallistuneen tarjoaja A:n tarjous oli hylätty. Hankintayksikön mukaan A:n tarjous oli tarjouspyynnön vastainen, koska siitä olivat puuttuneet hinnat pöytäkalenterien osalta. Muiden A:n tarjoamien tuotteiden hinnat olivat saamiesi tarjoustietojen mukaan selvästi muiden tarjoajien, B:n ja C:n tarjoushintoja edullisemmat.

Tarjouskilpailuun osallistuneen B:n tarjous oli myös hylätty, koska B:n toimipiste sijaitsi toisen kunnan alueella. B:n tarjoushinnat olivat saamiesi tarjoustietojen perusteella hieman A:n tarjousta kalliimmat, mutta selvästi C:n tarjousta edullisemmat.

Ainoan hyväksyttävän tarjouksen oli jättänyt kunnan alueella sijaitseva tarjoaja C, jonka kanssa hankintayksikkö oli sittemmin tehnyt myös hankintasopimuksen.

Esittelymuistiossasi sinun tulisi ottaa kantaa seuraaviin väitteisiin ja vaatimuksiin.

Arvioi lyhyesti seuraavia väitteitä. Perustele vastauksesi.

- a) **Tarjoaja B:n mukaan tarjouspyynnössä asetettu vaatimus on syrjivä.**
- b) **A:n mukaan sen tarjousta ei olisi tullut hylätä vain yhden puuttuvan hintatiedon perusteella.**
- c) **Onko hankintayksikkö tehnyt sopimuksen tarjoajan C kanssa hankintalain mukaisesti?**
- d) **Koska sopimus on jo tehty, tarjoajat A ja B ovat kumpikin vaatineet tehottomuusseuraamusta ja hyvitysmaksua. Voidaanko hankintalain mukaan kyseisessä tilanteessa määrätä tehottomuusseuraamus tai hyvitysmaksua?**

2. Kerro pääpiirteissään siitä, mitä patenttioikeudella suojataan ja miksi. Tämän jälkeen kuvaa eurooppalaista patenttijärjestelmää ja kerro mitä Euroopassa patentin suojan edellytyksinä olevilla uutuus- ja keksinnöllisyysvaatimuksilla tarkoitetaan. (Rosa Ballardini)

3. Tilinpäätös asiakirjana (Jyrki Paukku)

4. Ryhmäkanne kuluttajariita-asioissa (Soili Nystén-Haarala)