

ONPOOL6 KAUPPAOIKEUDEN POOLI

24.5.2017

Kauppaoikeuden poolin tentti muodostuu neljästä kysymyksestä: kukin eri oikeudenalalta. Vastaa jokaiseen kysymykseen **erilliselle konseptille** selvällä käsialalla ja **palauta jokainen vastaus omiin pinoihinsa**. Vastauksen enimmäispituus **per kysymys on kolme (3) sivua**. Kustakin kysymyksestä voi saada enintään 10 pistettä ja näin ollen tentissä on jaossa yhteensä 40 pistettä.

Jos sinulla aiemmin suoritettuja opintoja, joiden osalta opettajan kanssa on **sovittu korvaavuudesta, voit jättää vastaamatta kysymykseen/kysymyksiin, mutta palauta kuitenkin aina vastauspaperi ja ilmoita sovitusta korvaavuudesta ko. konseptiarkilla.**

Niillä, jolla on aiemmista opinnoista tai luennoista **sovittuja lisäpisteitä, merkitkää lisäpisteet ja niiden perusteet Kirsi-Maria Halosen (kysymys 1) konseptille**. Tällä tavoin voimme varmistaa, että nämä tulevat huomioonotetuiksi.

Onnea tenttiin!

1. Case julkinen hankinta (Kirsi-Maria Halonen)

Rovaniemen kaupunki joutui 9.5.2017 purkamaan siivouspalveluita koskevan hankintasopimuksen sopimuskumppani HuonoLaatu Oy:n tuottamissa palveluissa jatkuvasti ilmenevien ongelmien vuoksi. HuonoLaatu Oy:n lisäksi kunnassa toimii ainoastaan yksi vastaavia palveluita tuottava ParasMeininki Oy, jonka kanssa kunta teki ”hätäsopimuksen” 10.5.2017 heti aiemman sopimuksen purkamisen jälkeen.

Rovaniemi tarvitsee siivouspalvelua jatkuvasti ja aikoo tehdä uuden hankinnan ajalle 1.9.2017-1.9.2020. Kunta on huolissaan siitä, että HuonoLaatu Oy voisi osallistua uuteen kisaan ja edullisella hinnalla voittaa sen. Tämän sijaan kunta haluaa uuden pitkäaikaisen yhteistyökumppanin mahdollisimman pian. Hankinnasta vastaava virkamies pitää parhaana vaihtoehtona suorahankinnan tekemistä ParasMeininki Oy:ltä koko hankintasopimuskaudelle suorahankintana. Hankittavien palveluiden arvo on noin 100 000 euroa/vuosi.

HuonoLaatu Oy:n ja ParasMeininki Oy:n lisäksi Rovaniemen keskustassa ei ole tällä hetkellä muita toimijoita, mutta taajama-alueen ulkopuolella on yksi yritys, joka tarjoaa vastaavanlaisia palveluita. Hankinnasta vastaava virkamies on varma, keskusteltuaan kyseisen yhtiön toimitusjohtajan kanssa, ettei tämä yritys ole kiinnostunut hankinnasta eikä hän myöskään usko, että Oulussa tai kauempana sijaitsevia yrityksiä kiinnostaisi tämän suuruinen hankinta eikä näillä hänen mukaansa olisi edes henkilöstöä Rovaniemen kunnan alueella.

Rovaniemen kunnan luottamushenkilöt ovat kuitenkin hieman epäileväisiä virkamiehen esittämistä näkemyksistä ja pyytävät tätä varmistamaan kaupunginlakimiehen näkemyksen asiaan. Virkamies tulee puheillesi ja tiedustele näkemyksiäsi hankinnan suhteen. Luottamushenkilöiden rauhoittelemista varten, virkamies odottaa sinulta **hyvin perusteltuja näkemyksiä hänen kysymyksiinsä.**

- a) Miten hankinnan ennakoitu arvo tapauksessa määräytyy ja mitä sääntöjä hankintaan sovelletaan?
- b) Onko suorahankinnalle olemassa peruste, kun edellinen sopimus jouduttiin yllättäen purkamaan ja Rovaniemellä ei sijaitse muita potentiaalisia toimittajia?
- c) Mitä seuraamuksia markkinaoikeus voisi määrätä, jos se katsoisi, ettei suorahankinnalle olisi tässä tapauksessa perustetta?

2. Selitä omaperäisyyden vaatimus tekijänoikeuslainsäädännössä. Tarkastele käsitettä erityisesti Eurooppalaisen järjestelmän näkökulmasta. Vastauksesi tueksi esitä tästä myös konkreettisia esimerkkejä. (Rosa Ballardini)

3. Tilintarkastuskertomus tilintarkastuksen raportointitapana (Jyrki Pauku)

4. Elinkeinonharjoittajan määritelmä kuluttajansuojalaissa? Miten se vaikuttaa kuluttajansuojalain soveltamiseen? (Soili Nystén-Haarala)