

Lapin yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta
Kauppaoikeus

ONPOOL64 KAUPPAOIKEUDEN OIKEUSTAPUSTENTTI 06.11.2015

Ohjeet:

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta ja vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin.

Kunkin kysymyksen jäljessä on merkintä käytettävissä olevasta vastaustilasta. Ylimenevää osaa ei lueta. Tentissä on kolme (3) kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 30 pistettä.

Tentissä saa käyttää lakikirjaa. Pelkistä lakien sisällön kopioimisesta ei saa pisteitä. Pisteiden saaminen edellyttää lain sisällön selittämistä ja soveltamista, tehtävänannosta riippuen.

Onnea tenttiin!

Kysymys 1

Rovaniemeläinen pizzariyritystä P. Pizzorio on ottanut yhteyttä sinuun ja pyytää oikeudellisia neuvoja liittyen hänen yrityksensä kanssa kilpailevan pizzerian toimintaan. Pizzorio kertoo harjoittavansa ravintolaliiketoimintaa Rovaniemellä Pizza di Pizzorio-nimisessä ravintolassaan, samannimisen toiminimen alla. Viimeiset kymmenen vuotta hän kertoo markkinoineensa ravintolaansa "Santa's Pizza Place"-mainosten avulla eri puolilla Rovaniemeä, eteenkin matkailuyritysten toimipisteisiin viikoittain jaettujen mainoslehtisten muodossa.

Pizzorio kertoo tuohtuneena saaneensa nyt yllättäen uhkailevan kirjeen uudelta kilpailevalta rovaniemeläiseltä pizza-ravintolalta, joka oli ilmoittanut kieltävänsä Pizzorion omistamaa yritystä käyttämästä "Santa's Pizza Place"-ilmaisua koska se loukkaa heidän juuri Patenti- ja rekisterihallituksessa (PRH) rekisteröimäänsä tavaramerkkiä "Official Pizza of Santa". Samalla kilpaileva pizzeria oli ilmoittanut, että "Santa's Pizza Place"-ilmaisu loukkaa myös heidän toiminimeään, "Santa's Official Pizzeria". Kilpailija oli uhannut vaativansa Pizzoriolta ja hänen yritykseltään vahingonkorvauksena 100.000 euroa, mikäli Pizzorion omistama pizzeria kiellosta huolimatta jatkaisi aiemmin mainitun ilmaisun käyttöä markkinoinnissaan.

Pizzorio pyytää nyt sinua ottamaan kantaa syntyneeseen ongelmaan. Pitääkö hänen todellakin lopettaa vuosia jatkunut markkinointi? Onko kilpailijalla oikeus ryöstää häneltä hänen itsensä keksimä joulupukki-aiheinen pizzeriaimago, ottamalla melkein samanlainen ilmaisu käyttöön uuden ravintolan nimessä ja tavaramerkissä? Voiko hänkin rekisteröidä "Santa's Pizza Place"-ilmaisun ja kieltää sitten kilpailijaansa käyttämästä hänen liikeideansa kopiota? Onko mitään tehtävissä ilman että hän joutuu maksamaan 100.000 euron lunnaat kilpailijalleen?

Laadi oikeudellisesti perusteltu vastaus, jossa otat kantaa kaikkiin Pizzorion esittämiin kysymyksiin ja teet ehdotuksen oikeudellisesti relevanteista toimenpiteistä ongelman ratkaisemiseksi.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.

Kysymys 2

A teki 29.12.2012 B Oy:n kanssa 24 kk:n kytkykauppasopimuksen (24 kk x 24 e) Samsung ZXC – merkisistä kannettavasta tietokoneesta. Tietokoneelle myönnettiin kahden vuoden takuu. Helmikuussa 2015 tietokoneesta vioittui emolevy. A otti yhteyttä pian tietokoneen vioittumisen jälkeen yhteyttä tietokoneen myyneeseen liikkeeseen ja vaati maksutonta tietokoneen korjausta tai koneen vaihtoa uuteen. Liikkeessä A:lle todettiin, että tietokoneissa ilmenevät takuun piiriin kuuluvat viat hoidetaan normaalin takuuajan puitteissa takuuhuoltoilikkeissä. A:n tapauksessa tietokoneen korjausta ei kuitenkaan voida hyväksyä takuun piiriin, koska tietokoneelle myönnetty kahden vuoden takuu oli tuolloin jo päättynyt. B Oy:ssä myös todettiin, että kun takuu päättyy, samalla päättyy heidän vastuunsa kaikista tietokoneesta mahdollisesti ilmenevistä vioista. Myyjäliikkeen puolelta myös esitettiin epäily siitä, että onkohan A käyttänyt tietokonettaan kaikin puolin huolellisesti.

A käytti tietokoneensa B Oy:n kieltäytyttyä korjauksesta tai uuden tietokoneen antamisesta yksityisessä tietokoneliikkeessä. Tietokoneliikkeen arvion mukaan tietokoneen korjaus tulisi maksamaan enemmän kuin uuden tietokoneen ostaminen eikä kyseiseen tietokoneeseen olisi enää edes varaosaa saatavilla. Tietokoneliikkeessä todettiin, että A voisi vaatia myös Samsungiltakin joitain korvauksia, mikä A:n mielestä tuntuu kovin kaukaa haetulta ratkaisulta.

A kääntyy puoleesi ja tiedustele, onko hänen vaan ostettava itse uusi tietokone vai olisiko hänellä mahdollisuutta kuitenkin vaatia myyjäliikkeeltä ja vaikka Samsungilta jotain korvauksia. Kerro A:lle perusteltu käsityksesi asiasta.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.

Kysymys 3

Lapin yliopiston ylioppilaskunta (LYY) on julkisoikeudellinen yhteisö jonka jäseniä ovat kaikki Lapin yliopistossa perustutkintoa suorittavat opiskelijat. Lapin yliopiston ylioppilaskunta omistaa 94 prosenttia Rovaniemen Laky Oy:stä. Loput 6 prosenttia osakekannasta kuuluu yksityishenkilöille jotka halusivat tukea ylioppilaskunnan ”kulttuuritoimintaa” ravintolan perustamisen aikoina. Näihin yksityishenkilöihin lukeutuu mm. nyt entisiä opiskelijoita ja professoreita. Rovaniemen Laky Oy puolestaan omistaa täysin LYY-kiinteistöt Oy:n; jälkimmäinen on siis ensimmäisen tytäryhtiö. LYY-kiinteistöt Oy omistaa Rovaniemellä osoitteessa Valtakatu 19 sijaitsevan kiinteistön, jolla sijaitsee vuonna 1958 rakennetun liikehuoneisto, joka tunnetaan yleisesti nimellä Valistustalo. Rovaniemen Laky Oy pyöritti ennen ravintola Tivolialta Valistustalossa, mutta Tivolin toiminta on lakannut jo pari vuotta sitten. Nyt Valistustalo seisoo tyhjiään ja sen tulevaisuuden kohtalo on epäselvä.

LYY-kiinteistöt Oy on solminut sopimuksen Lemminkäinen Talo Oy:n kanssa Valistustalon kiinteistön myynnistä. Sopimuksen ehtona on, että Valistustalolle myönnetään purkulupa ja että samalla kiinteistölle myönnetään rakennuslupa uudelle kerrostalolle. Purkulupa ja siitä liikkeelle lähtenyt suojeluprosessi on nyt vireillä eri elimissä, muun muassa korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Jos LYY-kiinteistöt Oy:n ja Lemminkäinen Talo Oy:n välinen kauppa Valistustalosta toteutuu, tulee LYY-kiinteistöt Oy saamaan sievoisen summan rahaa, sillä Rovaniemen ydinkeskustassa sijaitsevalla kiinteistöllä on paljon rakennusoikeutta.

Anna perusteltu oikeudellinen arviointi siitä miten LYY:n pitäisi menetellä, jotta se saisi mahdolliset myyntitulot suoraan omaan käyttöönsä (LYY-kiinteistöt Oy:stä LYY:an). Ota kantaa ainakin seuraaviin seikkoihin:

- osakeyhtiön varojen jakaminen ja pääomarakenteen muuttaminen,
- mahdolliset yhtiörakenteen tai yhtiömuodon muutokset,
- osakeyhtiön hallinnointiin liittyvät pykälät ja periaatteet joilla on merkitystä asian kannalta, ja
- miten tilanne muuttuisi, jos Rovaniemen Laky Oy:n vähemmistöosakkaat – jotka ovat tähän mennessä olleet täysin passiivisia – omistaisivatkin 11 % yhtiön osakekannasta ja aktivoituisivat.

Vastaustila enintään kaksi (2) sivua.