

## ONPOOL51, HALLINTO-OIKEUDEN OIKEUSTAPAUKSET JA OIKEUDELLINEN TIEDONHALLINTA

Oikeustapaustentti 3.8.2015,

### Vastausohjeet:

- Molemmat vastaukset kirjoitetaan eri arkille, eli konseptille.
- Molempiin vastaukseen on merkittävä vastaajan nimi ja vastausarkki on jätettävä molempiin kysymyksiin.
- Jos luovut tentistä, kirjoita nimi ja maininta luopumisesta yhteen vastausarkkiin, joka jätetään valvojalle.
- Vastaukset on kirjoitettava selvällä käsialalla.
- Tentti on lakikirjatentti.
- Kumpikin kysymys on arvostelussa max. 10 pisteen arvoinen.
- Aikaa tentin tekemiseen on kaksi (2) tuntia.

### Kysymykset:

1. *X:n kaupungin perusturvajohtaja on 27.3.2015 päättänyt rajoittaa A:n (s. 13.7.2006) ja hänen isänsä B:n yhteydenpitoa 27.3.–24.10.2015 seuraavasti:*

Lapsella on oikeus tavata isäänsä noin kahden viikon välein tai vähintään kolmen viikon välein kahden tunnin ajan. Tapaamiset järjestetään valvotusti Perhekeskuksessa. Lisäksi lapsella on oikeus olla isänsä kanssa puhelinyhteydessä kerran viikossa. Puhelu saa kestää kerralla korkeintaan 15 minuuttia. Puhelut ovat valvottuja siten, että puhelimen kaiutin on puhelun aikana päällä ja perhekodin vanhemmat kuulevat lapsen ja isän keskustelun.

Tapaamisten ja puheluiden ehtona on keskusteleminen lapsen kanssa hänen ikänsä ja kehitystasonsa mukaisesti. Päätöksen perusteluissa oli viitattu muun ohessa käynnistyneeseen avioeroon ja siihen, että lapsen kannalta vanhempien keskinäinen suhde oli erittäin epäselvä ja hämmentävä. Ilman tapaamisten valvontaa on hyvin mahdollista, että lapsi joutuu ikäänsä ja kehitystasoonsa nähden kohtuuttomaan lojaliteettiristiriitaan vanhempien tulehtuneiden välien keskellä. Lapsi voisi esimerkiksi joutua vastaamaan

kysymykseen äitinsä olinpaikasta, vaikka äidillä on turvakielto suhteessa lapsen isään.

Lapsen huostaanottoa koskevan päätöksen 29.3.2012 mukaan lapsi on huostaanotettu ja sijoitettu sijaishuoltoon, koska lapsen kasvuolosuhteet olivat olleet lähes koko hänen lapsuutensa ajan epävakaat ja turvattomat. Vanhemmilla oli ollut keskinäisiä ristiriitoja ja heidän suhteeseensa oli liittynyt perheväkivaltaa, jota lapsi oli joutunut näkemään. Lisäksi huolta oli ollut vanhempien päihteidenkäytöstä. Asiakirjojen mukaan lapsi on vahvasti traumatisoitunut ja hänen psyykinen kehityksensä on vaurioitunut. Y:n yliopistollisen sairaalan lastenpsykiatrian poliklinikan lastenpsykiatrian erikoislääkärin 19.3.2013 allekirjoittaman loppuarvion mukaan lapsen kehitys edellyttää lastenpsykiatrisen hoidon ohella vahvasti resursoitua, turvallista ja jäsentynyttä arkea.

Isä kääntyy puoleesi ja kysyy, onko asiassa menetelty oikein ja voiko hän tehdä mitään? Päätöksessä ei ollut mainittu edes mitään pykälää, mihin se perustuu. Mitä vastaat neuvosi oikeudellisesti perustellen.

2. Uusi tuttavasi kuultuasi Sinun opiskelevan lakia esittäytyi leveän hymyn kera. Nähdessäsi hänen hymyilevän huomasit heti, että kaikki ei ole kohdallaan. Hän ryhtyi esittelemään Sinulle hampaitaan. Hän kertoi peruskouluaikoinaan kärsineensä koulutapaturman liikuntatunnilla. Jääkiekko oli tullut hänen hampaisiinsa sillä seurauksella, että hammaskalusto oli hankalasti vaurioitunut. Vaurioita oli korjattu kunnan hammashoitolassa, mutta siellä ei ollut ollut vaurioiden edellyttämää erityisosaamista. Hoitoja oli tehty muutamaan otteeseen reilun kymmenen vuoden aikana, mutta ongelmaa ei ollut onnistuttu korjaamaan. Uusi tuttavasi oli mennyt lähimpään kaupunkiin ja siellä yksityiselle erikoishammaslääkärille, joka teki ongelmien korjaamiseksi hoitosuunnitelman. Hoitosuunnitelman perusteella uusi tuttavasi oli hakenut koulunkäyntikunnaltaan maksusitoumusta hoitosuunnitelman mukaisten hoitojen toteuttamiseksi. Kunta oli evännyt hakemuksen ja todennut, että vastuu hammashoidoista kuului uudelle tuttavalle itselleen. Puhelinkeskustelussa kunnan virka- ja luottamusmiehet olivat lisäksi maininneet, että kuka noin vanhoja muistelee sitä tikulla silmään. Uusi tuttavasi on valloittava persoona ja haluat auttaa häntä selvittämällä olisiko olemassa jokin peruste, jonka nojalla kunta vastaisi hoidoista ja jokin keino, jolla vastuun voisi toteuttaa? Mieti myös olisiko kunnan virka- ja luottamusmiesten uhkailuissa tikulla silmään pistämisestä, jotakin pontta?