

Lapin yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

ONPOOL12 Hyvinvointioikeus

ONPOOL122 Työoikeus

20.8.2018

Vastausohjeet:

Tentissä on viisi kysymystä. Vastaa kaikkiin kysymyksiin tai jätä nimellä varustettu tyhjä vastauspaperi.

Jos olet suorittanut hyväksyttävästi luentokuulustelun vastaa vain kysymyksiin 2-4. Jätä kysymykseen 1 vastauspaperi, johon merkitset luentokuulustelusta saamasi pisteet. Jos sinulla on muita korvaavuuksia mainitse ne erikseen asianomaiseen kysymykseen jättämässäsi vastauspaperissa.

Korvattuun kysymykseen voit vastata myös uudelleen, jolloin arvioinnissa otetaan huomioon parempi pistemäärä.

Tentissä saa käyttää lakikirjaa, mutta ei muuta materiaalia

Kirjoita jokainen vastaus eri vastauspaperille selvällä käsialalla. Kunkin vastauksen enimmäispituus on ilmoitettu erikseen. Ylimenevää osaa ei lueta eikä arvostella. Keskity vastauksessasi olennaiseen ja perustele kannanottosi.

Kysymykset:

1. Luottamuspuola työsopimuksen päättämisperusteena? (Tiitinen – Kröger, 10 p., vastaustila 1 sivu)
2. Mitä tarkoitetaan työtaistelutoimenpiteillä ja mikä on niiden suhde työrauhavelvollisuuteen? (Saloheimo, 10 p. vastaustila 1,5 s.)
3. K oli työskennellyt 1.10.2013 alkaen työsopimuslain mukaisessa, toistaiseksi voimassa olevassa työsuhteessa S Oy:n palveluksessa turvatarkastajana Helsinki–Vantaan lentoasemalla. Työsopimuksen mukaan K:n työtehtävänä on ollut palveluvastaava-nimikkeellä suoritettava turvatarkastajan tehtävä. Hän on ollut velvollinen tekemään myös muita työnantajan osoittamia tehtäviä. Työsopimuksen voimaantulon edellytyksenä on ollut lentoaseman pitäjän myöntämä, turvatarkastajan kulkuoikeudet osoittava henkilökortti.

K joutui esitutkinnan kohteeksi rikoksesta epäiltynä syksyllä 2017, minkä vuoksi lentoaseman pitäjä otti ilmailulain nojalla K:n henkilökortin pois esitutkinnan ajaksi. S Oy päätti tämän jälkeen keskeyttää K:n työn ja palkanmaksun 8.10.2017 alkaen. Itä-Uudenmaan poliisilaitos teki 30.11.2017

päätöksen, jonka mukaan K ei ollut syylistynyt mihinkään rikokseen. Päätös tuli S Oy:n tietoon tammikuun alussa 2018, ja K palasi työhön 12.1.2018.

Työnantajan ja K:n välillä käytiin syksyllä 2017 jonkin tasoista keskustelua K:n työllistymisestä korvaaviin työtehtäviin esitutinnan ajaksi. Puhetta oli siitä, että K voisi tehdä vaikka siivoustyötä, mutta K ei tästä oikein innostunut ja asia jäi sillensä.

Nyt K kääntyy puoleesi ja kysyy, voiko onko hänellä mitään perusteita työnantajalle joitain vaatimuksia maksamatta jääneen palkan osalta ja miten hänen tulisi asiassa menetellä? Esitä K:lle perusteltu kannanottosi punniten kaikkia asiaan vaikuttavia seikkoja ja sovellettavat lainkohdat mainiten. (10 p. vastaustila 2 s.)

4. Selvitä pääpiirteissään työnantajan yleiset työturvallisuusveloitteet. (10 p. Saarinen, vastaustila 1,5 s.)