

Lapin yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta
Kauppaoikeus
Pirkko Heikkinen

Kauppaoikeuden (OAIO0501) AINEOPINTOTENTTI 21.5.2018

Tentissä saa käyttää lakikirjaa.

Vastaustila kaikissa kysymyksissä on enintään kaksi (2) sivua. Ylimenevää osaa ei lueta. Jokaisesta kysymyksestä voi saada enintään 10 pistettä.

Onnea tenttiin!

1. Vastuunalaisen ja äänettömän yhtiömiehen panokset kommandiittiyhtiössä?
2. Vaihdamman vapaus ja vaihdannanrajoituslausekkeet osakeyhtiöissä?
3. Leniency-menettely ja sen vaikutukset kilpailuoikeudellisen seuraamusmaksun määräämiseen?
4. Kuluttajamassariidat ja ryhmäkanne?
5. Yritys A on lukenut paikallissanomista, että kunta on 1.1.2018 lähtien tehnyt kymmenen vuoden ruokapalvelusopimuksen yritys B:n kanssa kahden koulun oppilasruokailusta. Sopimuksen arvo on 100.000 euroa vuodessa. Hankintaa ei ole kilpailutettu eikä hankinnasta ole julkaistu minkäänlaista hankintailmoitusta. Yritys A oli kysynyt asiasta kunnalta, jonka mukaan se ei ole velvoitettu kilpailuttamaan hankintaa, koska yritys B on hankintalaissa tarkoitettu kunnan sidosyksikkö. Kunta omistaa yritys B:n osakkeista 80 % ja yksityinen C Oy 20 %. Lisäksi yritys B harjoittaa pääosaa toiminnastaan (noin 60 %) kunnan kanssa ja liikevaihdosta noin 40 % tulee vapailta markkinoilta tarjouskilpailuihin osallistumisen tai hyvän markkinoinnin ansioista.

Yritys A kysyy tänään neuvoasi mahdollisen muutoksenhaun osalta. **Perustele vastauksesi** kuhunkin alla olevaan kysymykseen:

- a) Pitääkö kunnan ilmoitus sidosyksikköhankinnasta (in-house hankinnasta) paikkaansa? Täytyvätkö hankintalaissa asetetut kriteerit?
- b) Voidaanko asiassa tehdä hankintalaissa tarkoitettu hankintaoikaisu hankintayksikölle?
- c) Jos Yritys A tekee hankinnasta valituksen markkinaoikeuteen, koska valitus olisi viimeistään tehtävä ja mitä seuraamuksia markkinaoikeus kyseisessä tilanteessa voisi määrätä?