

Lapin Yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

INSOLVENSSIOIKEUS (OAI01103)

Tentti 3.5.2018

Tenttitilaisuudessa jaetaan ensin oikeustapaustehtävät (tehtävät 1–3), joiden ratkaisemisessa saa käyttää lakikirjaa. Noin tentin puolivälissä lakikirjat siirretään pois ja sen jälkeen jaetaan esseekysymykset (kysymykset 4–6). Tämän jälkeen saa vielä vastata myös oikeustapaustehtäviin, mutta nyt ilman lakikirjan apua.

Jokaiseen kysymykseen tulee vastata eri paperille, jokaiseen vastauspaperiin tulee kirjoittaa oma nimi ja vastauspaperin reunaan tulee jättää marginaali tarkastajan merkintöjä varten.

Tehtävä 1.

Vastaustilaa enintään kaksi sivua, 10 pistettä.

Toimit harjoittelijana yhdistyksessä, joka tarjoaa ilmaista oikeudellista neuvontaa taloudellisissa vaikeuksissa oleville yksityishenkilöille. Tänäaen saat puhelun Ville Velkaselta, jonka maksuvaikeudet ovat johtaneet siihen, että hänen velkojaan peritään ulosotossa. Jo tällä hetkellä hänen osapäivätyöstä saamastaan palkasta on ulosmitattu osuus ja nyt ulosottoon saattaa tulla perittäväksi lisää velkoja. Ville on kuitenkin toiveikas sen suhteen, etteivät nämä velat voi johtaa ulosmittaustoimenpiteisiin.

- a) Ville on 16.4.2018 veloitettu Lapin kärjäoikeuden tuomiolla maksamaan vahingonkorvausta Kalle Kantolalle 5000 euroa. Villen mielestä tuomio on virheellinen, sillä Kalle saa syyttää suurimmalta osin itseään aiheutuneesta vahingosta. Ville on heti tuomion saatuaan ilmoittanut tuomarille tyytymättömyytensä. Ville on sitä mieltä, että häneltä ei voida periä ulosotossa näin virheelliseen tuomioon perustuvaa velkaa varsinkin, kun hän aikoo hakea tuomioon muutosta.
- b) Ville on 25.8.2017 tehdyn välitystuomion mukaan velvollinen maksamaan 2500 euroa auton varaosista Auto-Mobiili Oy:lle. Ville oli suostunut siihen, että varaosien maksamista koskeva kiista käsiteltiin välimiesmenettelyssä. Ville kuitenkin arvelee nyt, ettei velkaa voida periä ulosotossa pelkän yksityishenkilön laatiman paperin nojalla, vaikka se on otsikoitu välitystuomioksi.
- c) Ville on lainannut vuonna 2005 tuttavaltaan Otto Manniselta 1000 euroa (laina erääntyi maksettavaksi 31.7.2005 ja on edelleen maksamatta). Sitkeästi Otto lähettää Villelle joka vuosi karhukirjeen, jossa vaatii lainan maksamisesta. Ville muistelee lukeneensa lehdestä, ettei ulosotossa nykyisin voida enää periä vanhoja velkoja, joten Otto voisi jättää hänet vihdoon rauhaan.
- d) Ville oli tilannut autotarvikkeita myös saksalaisesta nettikaupasta, mutta niitäkin koskeva lasku oli jäänyt maksamatta. Hän oli saanut 15.7.2017 tiedoksi Helsingin kärjäoikeuden antaman eurooppalaisen maksamismääräyksen, jossa hänet oli määrätty maksamaan tämä ABC-Autoteile GmbH:n vaatima 3000 euron summa. Ville ei ollut reagoinut asiaan mitenkään. Ville on sitä mieltä, ettei ulkomaisia laskuja noin vain voida periä ulosotossa Suomen kansalaisilta.
- e) Ville on kuullut erältä tuttavaltaan, ettei eurooppalaiseen maksamismääräykseen voi hakea muutosta tavalliseen tapaan, vaan sitä varten on vain joitain erityisiä rajoitettuja oikaisupyynnöjä käytettävissä. Ville pohtii, mitä hän voi tehdä, jos ulosottomies päättyy ulosmittaamaan hänen autonsa (vuoden 1999 Volvo 245) virheellisesti saksalaisen velkojan saatavan maksamiseksi. Autolla on Villelle suuri tunnearvo. Muuta omaisuutta Villellä ei juuri olekaan.

Arvioi Villen esittämien näkemysten oikeellisuutta ulosottolainsäädännön valossa. Muista perustella vastauksesi ja mainitse asiaa koskevat säännökset!

Tehtävä 2.

Vastaustilaa enintään kaksi sivua, 10 pistettä.

Arvioi, täyttyvätkö konkurssiin asettamisen edellytykset alla olevissa kohdissa a-e. Kaikissa kohdissa velallinen vastustaa konkurssiin asettamista. Muista perustella vastauksesi ja mainita relevantit säännökset.

- a) Calibra Oy on haettu konkurssiin 23.4.2018. Konkursihakemuksen on tehnyt yhtiön entinen yhteistyökumppani Sentox Oy. Hakemus perustui 1.7.2017 annettuun yksipuoliseen tuomioon, jossa Calibra Oy oli velvoitettu maksamaan Sentox Oy:lle korvauksena yhteistoimintasopimuksen rikkomisesta 40 000 euroa. Sentox Oy ilmoitti myös hakemuksessaan, että se oli hakenut yksipuolisen tuomion nojalla ulosottoa marraskuussa 2017. Ulosotto ei ollut tuottanut mitään, ja yhtiö on peruuttanut hakemuksensa joulukuussa, kun Calibra Oy oli sähköpostiviestillä luvannut maksaa saatavan vähitellen. Mitään suorituksia Sentox Oy ei kuitenkaan ole saanut.
- b) a-kohdan tilanteessa Sentox Oy:n sijasta konkurssia hakee toinen velkoja Minerva Oy, jolla on käräjäoikeuden lainvoimaisessa tuomiossa vahvistettu 25 000 euron saatava Calibra Oy:ltä.
- c) a-kohdan tilanteessa Sentox Oy:n sijasta konkurssia hakee Calibra Oy:n entinen kesätyöntekijä Ville Virtanen, jolla on 300 euron palkkasaatava yhtiöltä. Calibra Oy:n mukaan Villelle on maksettu kaikki hänen ansaitsemansa palkat.
- d) a-kohdan tilanteessa Sentox Oy:n sijasta konkurssia hakee ruotsalainen yhtiö Sveax Ab, jonka 50 000 euron saatava perustuu Tukholman alioikeuden 13.6.2014 antamaan maksutuomioon.
- e) Maniton Oy on lainannut rahaa toimitusjohtajan varakkaalta sukulaiselta Veera Vauraalta. 15 000 euron lainasta oli tehty kirjallinen sopimus, jossa eräpäiväksi oli sovittu 30.10.2017. Laina on edelleen maksamatta, vaikka Veera on lähettänyt jo kaksi karhukirjettä. Viimeisimmässä 12.3.2018 lähettämässään kirjatussa kirjeessä Veera uhkasi hakevansa konkurssia, jos Maniton Oy ei maksa lainaansa kokonaan 31.3.2018 mennessä. Koska laina on edelleen maksamatta, Veera toimitti konkurssihakemuksen 23.4.2018 käräjäoikeuteen.

Tehtävä 3.

Vastaustilaa enintään kaksi sivua, 10 pistettä.

Salaojaputkia valmistavan Putkix Oy:n yrityssaneerausmenettelyssä on vihdoinkin saatu aikaan ohjelmaehdotus monipolvisten neuvottelujen jälkeen. Ehdotuksen mukaan saneerausvelkoihin kohdistetaan voimakas velkajärjestely, omistaja-yrittäjä lupautuu sijoittamaan yritykseen uutta pääomaa ja yrityksen toimitusjohtajaa vaihdetaan. Ohjelmaehdotus on toimitettu käräjäoikeudelle ja vuorossa on velkojien äänestys ehdotuksen hyväksymisestä. Selvittäjä on jakanut velkojat vakuusvelkoihin (velkojaryhmä A, kuusi velkojaa, velkojen kokonaismäärä 2,3 milj. euroa), tavallisiin velkoihin (velkojaryhmä B, 27 velkojaa, velkojen kokonaismäärä 1,1 milj. euroa) sekä julkisoikeudellisiin velkoihin (velkojaryhmä C, 11 velkojaa, velkojen kokonaismäärä 1,4 milj. euroa). Ohjelman mukaan kaikki velkojaryhmät ja niiden velkojat olivat äänivaltaisia.

Äänestyksessä jätettiin seuraavat äänestyslausumat:

Velkojaryhmä A

Kukaan velkojista ei jättänyt äänestyslausumaa määräajassa; määräajan päättymistä seuraavana päivänä tuli yksi ohjelmaa kannattava äänestyslausuma (velkoja 1, saatava 1 250 000 euroa).

Velkojaryhmä B

velkoja 2 (saatava 200 000 euroa) äänesti ohjelman hyväksymisen puolesta
velkoja 3 (saatava 79 000 euroa) äänesti ohjelman hyväksymistä vastaan
velkoja 4 (saatava 9 000 euroa) äänesti ohjelman hyväksymisen puolesta

Velkojaryhmä C

velkoja 5 (saatava 790 000 euroa) äänesti ohjelman hyväksymisen puolesta
velkoja 6 (saatava 110 000 euroa) äänesti ohjelman hyväksymistä vastaan
velkoja 7 (saatava 420 000 euroa) äänesti ohjelman hyväksymistä vastaan
velkoja 8 (saatava 30 000 euroa) vaati ohjelmaa muutettavaksi siten, että velkojaryhmän velkojille tulevia suorituksia korotettaisiin.

- Täyttyvätkö saneerausohjelman enemmistövahvistamisen edellytykset tapauksessa?
- Millaiset seikat voisivat estää saneerausohjelman enemmistövahvistamisen?
- Täyttyvätkö saneerausohjelman pakkovahvistamisen edellytykset tapauksessa?
- Voiko tuomioistuin hyväksyä saneerausohjelman ilman velkojien äänestystä?

Muista perustella vastauksesi ja mainita relevantit säännökset!

Lapin Yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

INSOLVENSSIOIKEUS (OAI01103)

Tentti 3.5.2018

ESSEEKYSYMYKSET

Tentissä jaetaan ensin oikeustapauskysymykset eli kysymykset 1 - 3, joiden ratkaisemisessa saa käyttää lakikirjaa. Noin tentin puolivälissä kerätään lakikirjat pois ja samalla jaetaan kysymykset 4 - 6. Tämän jälkeen voi vielä vastata oikeustapauskysymyksiin ilman lakikirjan apua.

Tehtävä 4. (10p, vastaustilaa 2 sivua)

Mitä omaisuutta kuuluu konkurssipesään?

Tehtävä 5. 10p, (vastaustilaa 2 sivua)

Yksityishenkilön velkajärjestelystä annetun lain 10 §:ssä luetellaan 11 erilaista estettä velkajärjestelyn aloittamiselle. Valitse niistä kolme ja kerro niiden keskeinen sisältö.

Tehtävä 6. (10p, vastaustilaa 2 sivua)

Milloin konkurssipesä voidaan siirtää julkisselvitykseen ja miten tuo menettely eroaa tavanomaisesta konkurssista?