

OHJEET:

TENTISSÄ SAA KÄYTTÄÄ LAKIKIRJAA

VASTAUSTILAA ENINTÄÄN 2 SIVUA KYSYMYSTÄ KOHDEN, OIKEUSTAPAUKSEEN (KYSYMYS 5) VOI KÄYTTÄÄ TARPEEN MUKAAN ENEMMÄN SIVUJA.

1. Yritystoiminnan julkisuus
2. Osakeyhtiöiden toimintaa sääntelevät yleiset periaatteet osakeyhtiössä ja niiden ilmeneminen käytännössä osakeyhtiössä
3. Tarjouskartellit ja niiden haitallisuus
4. Harhaanjohtava markkinointi kuluttajakaupassa ja harhaanjohtava hintainformaatio

5. Kunta oli kilpailuttanut koulutarvikkeita. Hankinnan ennakoiduksi arvoksi oli hankintailmoituksessa ilmoitettu 600.000 euroa. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan oli tarjottava kaikkia tarjouspyynnössä lueteltuja tuotteita. Lisäksi tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoajan toimipiste ja varasto sijaitsevat kunnan alueella.

Hankintapäätös tehtiin 15.2.2017. A ja B valittivat markkinaoikeuteen 27.2.2017. Markkinaoikeuskäsittelyn aikana käy ilmi, että hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen valitsemansa tarjoajan kanssa 25.2.2017.

Toimit markkinaoikeudessa esittelijänä ja tehtävänäsi on ottaa kantaa markkinaoikeudessa esitettyihin väitteisiin ja vaatimuksiin. Olet saanut kaikki hankinta-asiakirjat pöydällesi mukaan lukien kaikki annetut tarjoukset.

Tarjouskilpailuun osallistuneen tarjoaja A:n tarjous oli hylätty. Hankintayksikön mukaan A:n tarjous oli tarjouspyynnön vastainen, koska siitä olivat puuttuneet hinnat pöytäkalenterien osalta. Muiden A:n tarjoamien tuotteiden hinnat olivat saamiesi tarjoustietojen mukaan selvästi muiden tarjoajien, B:n ja C:n tarjoushintoja edullisemmat.

Tarjouskilpailuun osallistuneen B:n tarjous oli myös hylätty, koska B:n toimipiste sijaitsi toisen kunnan alueella. B:n tarjoushinnat olivat saamiesi tarjoustietojen perusteella hieman A:n tarjousta kalliimmat, mutta selvästi C:n tarjousta edullisemmat.

Ainoan hyväksyttävän tarjouksen oli jättänyt kunnan alueella sijaitseva tarjoaja C, jonka kanssa hankintayksikkö oli sittemmin tehnyt myös hankintasopimuksen.

Esittelymuistiossasi sinun tulisi ottaa kantaa seuraaviin väitteisiin ja vaatimuksiin.

Arvioi lyhyesti seuraavia väitteitä. **Perustele vastauksesi.**

- a) Tarjoaja B:n mukaan tarjouspyynnössä asetettu vaatimus on syrjivä.
- b) A:n mukaan sen tarjousta ei olisi tullut hylätä vain yhden puuttuvan hintatiedon perusteella.
- c) Onko hankintayksikkö tehnyt sopimuksen tarjoajan C kanssa hankintalain mukaisesti?

Arvioi lyhyesti B:n esittämien vaatimusten menestymismahdollisuuksia. **Perustele vastauksesi.**

- d) Tarjoaja B on vaatinut tehottomuusseuraamusta. Voidaanko hankintalain mukaan kyseisessä tilanteessa määrätä tehottomuusseuraamus?
- e) Tarjoaja B vaatii myös hyvitysmaksua. Arvioi B:n vaatimuksen menestymismahdollisuuksia hyvitysmaksun määräämisen edellytysten ja esitettyjen tietojen perusteella. Onko B:n hyvitysmaksuvaatimuksen menestymisen kannalta merkitystä sillä, menestyykö A:n esittämä väite?