

ONVAL0040 Aviovarallisuusosoikeus

Tentti 20.4.2017

(ON-tutkinnon valinnaiset)

Yleiset ohjeet:

Vastauksista, joista ilmenee periaate- tai käsitevirheitä, ei yleensä voi saada hyväksytyä pistemäärää, vaikka lopputulos olisi oikea. Vastaavasti hyväksyttävän vastauksen tulee olla oikeudellisesti, ei vain yleistiedoin perusteltu. Tentissä edellytetään osattavan myös kaikki pakollisiin aineopintoihin kuuluva aines.

Mikäli kysymyksen kohdalla ei erikseen toisin ilmoiteta, kunkin kysymyksen vastaustila on enintään 1 sivu ja maksimipistemäärä 10 pistettä. Kunkin kysymyksen vastaus tulee kirjoittaa omalle arkilleen. Kirjoitathan siistillä käsialalla paperin riveille; lukukelvotonta tai rivien välien kirjoitettua tekstiä ei huomioida arvostelussa. Täyden pistemäärän saavuttaminen ei edellytä koko vastaustilan käyttämistä.

Tentissä saa käyttää lakikirjaa.

Kysymykset:

1. Kerro mahdollisimman täsmällisesti, mitä seuraavat käsitteet tarkoittavat:

- a) rekisteröity parisuhde
- b) tasinkoprivilegi
- c) keskittämisperiaate toimitusosituksessa
- d) osituksen reaalin vaihe

2. Milloin ja miksi puolison velat katetaan osituksessa avio-oikeudesta vapaalla omaisuudella?

3. Selosta materiaalien ositussäännösten soveltamisjärjestys *Tapani Lohen* mukaan.

4. Antti ja Bianca alkoivat seurustella vuonna 2006, muuttivat yhteen 2008 ja menivät naimisiin vuonna 2011. Seurusteluaikana Antti ja Bianca asuivat Biancan omistamassa pienessä kaksiossa, mutta häiden jälkeen kaksio myytiin ja alettiin kunnostaa yhteisesti hankittua omakotitaloa. Uuteen kotiin puoliset pääsivät muuttamaan varsinaisesti maaliskuussa 2012. Samalla solmittiin ja rekisteröitiin 16.3.2012 päivätty poissulkeva avioehto.

Kunnostus- tai oikeastaan uudelleenrakennusprojekti oli kuitenkin työläs ja suhde oli koetuksella, ja kesällä 2014 Antille selvisi, että Biancalla oli ollut työkaverinsa kanssa salasuhte vuodelta 2012

alusta lukien. Antti laittoi eron saman tien vireille, ja parisuhdekriisiä puitiin tiiviisti. Antti ja Bianca allekirjoittivat samana kesänä 11.7.2014 sopimuksen, jonka mukaan yhteinen omakotitalo tuli jakaa puoliksi, ja lisäksi Biancan tuli maksaa Antille 50 000 euroa hyvitystä. Antin sisko ja tämän mies tulivat sopimuksen todistajiksi.

Parisuhdeterapian ja keskustelujen seurauksena Antti ja Bianca päättivät kuitenkin jatkaa yhdessä. Vireillä ollut ero päästettiin raukeamaan ja Bianca otti etäisyyttä kollegaansa.

Nyt alkuvuodesta 2017 Bianca on päätenyt siihen, että avioero olisi sittenkin ollut oikea ratkaisu. Hän ei ole vielä puhunut asiasta Antille, vaan on ottanut ensin yhteyttä asianajajaan keskustellakseen tilanteesta ja vaihtoehtoista erityisesti omaisuuden jaon suhteen. Bianca kokee, että hänet painostettiin 2014 sopimukseen ja että sopimusta tulee sovitella, jotta omaisuuden jako olisi molemmille kohtuullinen.

Yhteiseen omakotitaloon kohdistuu rakennus- ja remonttilainaa. Lisäksi puolisoilla on yhteinen auto, joka on varsin vanha ja kulunut, sekä tavanomainen koti-irtain ja molemmilla omat käyttötilit. Mitään suuria säästöjä tai talletuksia ei ole, vaan rahat on käytetty omakotitalon kunnostamiseen ja laittamiseen.

Olet töissä asianajotoimistossa ja saat tehtäväksesi laatia muistion Antin ja Biancan aviovarallisuussuhteista. Miten omaisuus tulisi lain mukaan jakaa, onko asiassa perusteita sovittelulle, ja mitä merkitystä 11.7.2014 sopimuksella on? (10 p, vastaustila 1 sivu)