

Kysymykset arvostellaan asteikolla 0-10. Kun kysytään johonkin lakiin tai asetukseen tms. säädökseen liittyvää asiaa, vastauksessa kuuluu asiaperusteiden lisäksi mainita myös ne säännökset, joihin vastaus perustuu. Tentissä saa käyttää lakikirjaa. Pelkkä lakien referoiminen ei tuota pisteitä vaan vastauksissa edellytetään oikeudellista tulkintaa ja argumentaatiota.

Kirjoita jokaiseen vastauspaperiin tenttivastauspaperin edellyttämät tiedot. Kirjoita jokainen vastaus eri vastauspaperille täydellisin virkkein, jollei tehtävänannossa toisin pyydetä. Jos luovut tentistä, jätä kysymysten 1 ja 4 osalta vastauspaperit asianmukaisesti täytettynä sekä ilmoitus luovuttamisesta. Kirjoita selvällä käsialalla ja jätä marginaalit sivun laitaan.

Jokaisen vastauksen maksimipituus on kaksi (2) sivua, ellei toisin mainita.

1. Vastaa lyhyesti:
 - a) tarkkailuvelvoite
 - b) rantamatalaperiaate
 - c) päästökauppa (10p)

2. Yleisperusteiset toisen alueen käyttövaltuudet (Kokko) (10p)

3. Yleiskaavan oikeusvaikutukset (Ekroos ym.) (10p)

4. L:n kaupunginvaltuusto on päätöksellään hyväksynyt ranta-asemakaavan, jolla oli suunniteltu uusi matkailualue noin 14 hehtaarin suuruiselle alueelle. Matkailua palveleville rakennuksille oli osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 2 300 kerrosneliömetriä. Kaavaselostuksessa oli arvioitu, että alueella tulisi vierailemaan kesäisin 100-200 henkilöä vuorokaudessa. Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, maakuntakaavassa alueella sijaitseva kartano lähistöineen on osoitettu kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeäksi alueeksi. Kaavaselostuksen mukaan ranta-asemakaavan tarkoituksena on luoda edellytykset kulttuurihistoriallisesti merkittävän kartanon alueen ja sen pääraken-

nuksen säilymiselle elävänä osana ympäristöään toimivana maatilan talouskeskuksena laajentamalla toimintaa matkailupalvelujen suuntaan.

A, joka omistaa ranta-asemakaava-alueeseen rajoittuvan tilan on valittanut kunnan kaavapäätöksestä hallinto-oikeuteen ja vaatii sen kumoamista. Vaatimuksensa perusteluina hän esittää seuraavaa: Ranta-asemakaavaa laadittaessa maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä tarkoitetut tutkimukset ja selvitykset oli tehty ainoastaan kaavoitettavan alueen osalta. Kaava-alueelle ei jäisi enää ollenkaan jokamiehenoikeuden perusteella vapaassa käytössä olevaa rantaa. Laajan matkailualueen rantojen sulkeutuessa yleiseltä käytöltä ainoat lähialueella sijaitsevat vielä rakentamattomat ranta-alueet ovat A:n omistuksessa, jolloin tulevassa maankäytön suunnittelussa on mahdollista, että vapaat ranta-alueet osoitetaan A:n tiloille. Maanomistajien tasapuolisuus ei toteudu vapaa-alueiden ja rakentamisoikeuden jaon osalta.

L:n kaupunki on vastaselityksessään viitannut maakunnan liiton lausuntoon, jonka mukaan rantakaava on maakuntakaavan mukainen. A ei myöskään ole pyytänyt omia alueitaan otettavan valmisteilla olleeseen kaavatyöhön.

Olet hallinto-oikeuden esittelijä, laadi perusteltu ratkaisuehdotus. (10p)

5. Ohjelmapalveluyrittäjä järjestää moottorikelkkasafareja joen jäällä. Safarien järjestäjä on itse merkinnyt kepeillä ”hyvän ajoreitin”, joka kulkee A:n rantasaunan editse. A kysyy sinulta; miten on mahdollista, että hänen täytyy sietää kelkkojen aiheuttamaa häiriötä? Onko olemassa mitään keinoa, millä hän voisi yrittää kieltää toiminnan? (10p)

6. Läpäisyperiaate kansallisessa ja EU:n ympäristöoikeudessa? Havainnollista myös esimerkein. (10p)