

Kysymykset arvostellaan asteikolla 0-10. Kun kysytään johonkin lakiin tai asetukseen tms. säädökseen liittyvää asiaa, vastauksessa kuuluu asiaperusteiden lisäksi mainita myös ne säännökset, joihin vastaus perustuu. Tentissä saa käyttää lakikirjaa. Pelkkä lakien referoiminen ei tuota pisteitä vaan vastauksissa edellytetään oikeudellista tulkintaa ja argumentaatiota.

Kirjoita jokaiseen vastauspaperiin tenttivastauspaperin edellyttämät tiedot. Kirjoita jokainen vastaus eri vastauspaperille täydellisin virkkein, jollei tehtävänannossa toisin pyydetä. Jos luovut tentistä, jätä kysymysten 1 ja 4 osalta vastauspaperit asianmukaisesti täytettynä sekä ilmoitus luovuttamisesta. Kirjoita selvällä käsialalla ja jätä marginaalit sivun laitaan.

Jokaisen vastauksen maksimipituus on kaksi (2) sivua, ellei toisin mainita.

1. Vastaa lyhyesti: joustavan säännöksen tulkinnan elementit ympäristöoikeudessa (10 p)

2. Erilaiset johto-oikeudet (10 p)

3. R oli aloittanut omistamallaan kiinteistöllä huolto- ja polttonesteiden jakelutoiminnan vuonna 1981. R oli harjoittanut toimintaansa ensin Z-huoltoasemaketjun tunnuksin 2.10.2008 saakka, jolloin R:n yhtiö asetettiin konkurssiin. Sen jälkeen öljy-yhtiö oli poistanut omistamansa polttonesteiden jakelumittarit kiinteistöltä. R:n yhtiön konkurssipesä oli 24.3.2009 myynyt huoltoasemakiinteistön O-pankille. Myöhemmin keväällä 2010 oli ilmennyt, että kiinteistön maaperä ja pohjavesi olivat saastuneet maahan vuotaneista polttonesteistä. O-pankki oli kustannuksellaan puhdistuttanut maaperän ja vaatii korvauksina ympäristövahingosta maaperän puhdistuskulut 200 000 euroa ja taloudellisista menetyksistä yhteensä 16 000 euroa, kaikki määrät korkoineen z-huoltoasemaketjulta.

Polttonestevuoto on näytön perusteella johtunut joko bensiinimittareista tai niiden ja imuputkien liitoskohdista. Polttonesteitä oli levinnyt kartiomaisesti mittarien alta kiinteistön maape-

rään lähelle pohjaveden pintaa. Maanalaiset säiliöt olivat R:n omistuksessa. Z on kiistänyt, että vahinko olisi aiheutunut öljy-yhtiön vastuulla olevista laitteista ja katsoo, ettei ole laissa tarkoitettu toiminnanharjoittaja.

Olet käräjäoikeuden tuomari. Anna tuomio asiassa. Ratkaise ensin perustellusti, onko Z oikea vastaaja. Pohdi myös ratkaisun oikeudellisia perusteita ja vastuuperustetta. (10p)

4. Maankäytön suunnittelun ja kaavoituksen sääntely EU-oikeudessa? (10p)
5. Selosta *kattavasti* mutta *tiivisti* ympäristöasioiden muutoksenhakujärjestelmä. Voit havainnollistaa vastaustasi kuviolla. (10p)
6. Kerro pääpiirteittäin kiinteistörakenteemme historiallisen kehityksen vaiheet. Pohdi lopuksi, miksi nykypäivän juristin on tarpeen tuntea kiinteistönmuodostamislainsäädännön historiaa. (10p)