

Lapin yliopisto/Oikeustieteiden tiedekunta

VELVOITEOIKEUDEN (OAIO0301) AINEOPINTOTENTTI 3.8.2015

Ohjeet:

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille ja jokaiseen kysymykseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta sekä vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin.

Vastaa kysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erityissopimusten mukaisesti.

Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä ja lähtökohtainen hyväksymisraja 25 pistettä. Kaikissa kysymyksissä vastaustila on **rajoittamaton**.

Jokainen vastaus on perusteltava. Esseekysymyksissä kysytty asia on selostettava mahdollisimman yksityiskohtaisesti. Oikeustapauksessa pelkkien lopputulosten esittämisestä ei anneta pisteitä vaan perustelut on esitettävä mahdollisimman yksityiskohtaisesti. Sovelletut lainkohdat on yksilöitävä ja myös säännöksen sisältö on tuotava kysymyksen kannalta relevanteilta osiltaan esille. Pelkkä lainkohtaan viittaaminen ei tuota täysiä pisteitä.

Epäiltäessä kirjoitus- tai muuta virhettä otetaan välittömästi yhteys valvojaan.

Onnea tenttiin!

1. Lojaliteettivelvollisuudet sopimussuhteissa – anna myös esimerkkejä
2. Reklamaatio
3. Vastuu työssä aiheutetusta vahingosta
4. Lapin yliopiston oikeustieteiden tiedekunnan opiskelijat A, B, C ja D päättivät toteuttaa opintojaan yhteistyöllä. Yhteistyön vahvistamiseksi he tekivät kirjallisen sopimuksen, jossa yhteistyön muodoista sovittiin. Sopimuksen tavoitteeksi kirjattiin mahdollisimman hyvä oppiminen ja tenttien läpäisy mahdollisimman pienellä vaivalla. Sopimuksessa oli kolme konkreettista kohtaa. 1-kohdan mukaan tenttivaatimukset jaettiin sivumäärän mukaan neljään osaan ja jokainen valmisti muita varten tiivistelmän saamastaan osuudesta. 2-kohdan mukaan tenteissä se opiskelija, jonka alueelta kysymys sattui tulemaan, auttoi muita toimittamalla heille ”lunttilapun” hyvän vastauksen pääkohdista. 3-kohdan mukaan kaikki sitoutuivat osallistumaan kerran viikossa pidettävään kahden tunnin mittaiseen keskustelutilaisuuteen, jossa nelistään käsiteltiin ajankohtaisia oikeudellisia aiheita. Sopimuksen noudattamisen tehostamiseksi sopimukseen sisällytettiin yhden lukukauden opintorahan suuruinen sopimussakko. – D kääntyy nyt puoleesi ja kertoo seuraavaa. Aluksi kaikki sujui hyvin, mutta sitten yhteistyö alkoi rakoilla. Velvoiteoikeuden aineopintotentissä kaikki meni D:n näkökulmasta päin honkia. Ensiksi tentissä kävi ilmi, että A oli tehnyt oman tiivistelmänsä aivan luokattomasti eikä siitä ollut mitään hyötyä. B, jonka valmistamalta alueelta yksi kysymyksistä tuli, ei toimittanutkaan lunttilappua D:lle vaikka sellainen D:n havaintojen mukaan meni A:lle ja C:lle. Vihdoin C, jonka oli pitänyt alustaa viikoittaisessa keskustelutilaisuudessa jääviyskysymyksistä, oli mitään ilmoittamatta jättänyt tulematta. D tiedustelee Sinulta arviota A:n, B:n ja C:n toiminnasta ja millä tavoin D:n kannattaisi asiassa reagoida? Sopimusoikeudellinen arviosi.
5. A oli suorittamassa varusmiespalvelustaan puolustusvoimissa. Hän toimi yksikössään varusmieskokelaana eli oli käskyvaltainen suhteessa joukkueensa varusmiehiin. Varusmieskoulutukseen liittyen A oli toteuttamassa yllättäen annettua hälytystehtävää, jossa joukkue herätettiin kesken uniaan ja kerättiin majoitusrakennuksen eteen erittäin lyhyessä ajassa. Sen jälkeen marssittiin noin 15 minuutin matka urheilurakennukselle, jonne oli tarkoitus mennä sisälle rakennukseen lämmittelemään. Harjoitus toteutettiin tammikuussa, ja pakkasta oli – 30 C. Urheilurakennuksen ovi oli kuitenkin lukossa. A päätti, että palataan takaisin majoitusrakennukselle. Useille harjoituksessa mukana olleille ehti tulla pahoja paleltumavammoja. A:lle itselleen ei tullut paleltumia, koska hän oli varautunut etukäteen tietoonsa saamaansa harjoitukseen asianmukaisin varustein. Selvitä vastuusuhteet puolustusvoimien, kantahenkilökuntaan kuuluvien harjoituksesta päättäneiden, kantahenkilökuntaan kuuluvien harjoituksen toteuttaneiden, A:n ja paleltumia kärsineiden varusmiesten kesken.