

Lapin yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

OAI0301 Velvoiteoikeus

Aineopintotentti 14.2.2014

Jokainen vastaus kirjoitetaan selkeällä käsialalla eri arkille ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Vastaa kokonaisiin virkkein. Jokaiseen kysymykseen on jätettävä vastauspaperi, vaikkei kysymykseen vastattaisikaan. Tentistä luopuvan on jätettävä tenttivalvojalle nimellä varustettu luopumisilmoitus. Tentissä on viisi kysymystä. Jokaisen kysymyksen arvosteluasteikko on 0-10 pistettä. Tentin enimmäispistemäärä on siten 50 pistettä ja hyväksymisraja 25 pistettä. Jokaisen kysymyksen vastaustila on enintään kaksi sivua.

Kysymykset:

1. Mitä eri oikeuslähteitä velvoiteoikeudessa on ja mitä tiedät niiden sisällöstä ja käyttökelpoisuudesta?
2. Ostajan maksuviivästyksen, miten se määritellään ja mitkä ovat sen seuraukset? Tehtävässä ei saa pisteitä lakikirjan sisällön kopioimisesta, mutta mainitse ne pykälät joihin vastauksesi perustuu. Kerro systemaattisesti mistä asiassa on kyse, mitä seurauksia on olemassa ja mikä on niiden keskinäinen suhde.
3. Oikeudenkäynti vahingonkorvausasioissa.
4. Opiskelijat A, B ja C olivat huolissaan velvoiteoikeuden pakollisen aineopintotentin läpipääsystä 14.2.2014. A:n huoli liittyi opintotukeen, ja velvoiteoikeuden tentti oli A:n ainoa mahdollisuus saada riittävästi opintopisteitä ajoissa. B oli puolestaan sopinut harjoittelupaikasta lakiasiaintuimistossa, jossa edellytyksenä oli velvoiteoikeuden tentin suorittaminen. Harjoittelun oli tarkoitus alkaa 15.2.2014 ja jatkua ainakin 3 kuukautta. Harjoittelu oli sovittu palkattomaksi. C oli aina ollut täydellisyys tavoittelija, ja hänellä oli todettu aiheutuvan pettymyksistä, muun muassa

hylätyistä tenteistä, mielenterveyden ongelmia. A, B ja C olivat joulukuussa 2013 sopineet keskenään yhteisestä valmistautumisesta tenttiin siten, että kukin valmisti tenttimuistiinpanot yhdestä kirjasta (A Norroksen teoksesta, B Varallisuus oikeus teoksesta ja C Ståhlberg – Karhun teoksesta) siten, että kaikki muistiinpanot olivat valmiina viimeistään 15.1.2014. A ja B toimittivat muistiinpanonsa ajoissa mutta C myöhästyi ja hänen muistiinpanonsa valmistuivat vasta 31.1.2014. Verrattaessa muistiinpanoja keskenään A:n muistiinpanot olivat hyvin ylimalkaisia lähinnä avainsanaluetteloita määritelmineen. B:n muistiinpanot taas keskittyivät ns. täppikysymyksiin. C:n muistiinpanot oli tehty jäsentyneesti ja olennaisia pääasioita esiin nostaen. Tentissä osoittautui, että ainoastaan C:n muistiinpanoista oli jotain hyötyä tenttikysymyksiin vastaamisessa.

A, B ja C ovat nyt riitaantuneet ja pyytävät sinulta perusteltua sopimusoikeudellista linjausta. A arvelee, ettei pääse tentistä läpi siksi, että B:n tärrpit eivät osuneet ja C:n aineisto tuli niin myöhään. B luopui tentistä, kun havaitsi, että A:n muistiinpanoista ei ollut mitään hyötyä Norroksen teoksesta tehtyyn kysymykseen vastaamisessa. C puolestaan on varma, ettei saa hyvää arvosanaa tentistä A:n ja B:n heikkotasosten muistiinpanojen vuoksi, ja haluaisi siksi jo nyt terapiaan mielenterveytensä vahvistamiseksi.

Anna sopimusoikeudellisesti perusteltu sovintoesityksesi.

5. Koira puri, kuka korvaa? (Koeta vastauksessasi hahmottaa ja jäsentää mahdollisimman monia vahingonkorvausoikeudellisesti erilaisia korvaustilanteita ja niissä ajankohtaistuvia vastuuasemia.)