

Lapin yliopisto / Oikeustieteiden tiedekunta

VELVOITEOIKEUDEN (OAIO0301) AINEOPINTOTENTTI 10.5.2012

Ohjeet

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedolla varustettuna vaikka, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta sekä vapautuksesta tehdään merkintä kaikkiin vastauspapereihin. Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erityissopimusten mukaisesti.

Vastaustila on tehtävissä 1, 4 ja 5 enintään 2 sivua / tehtävä sekä tehtävissä 2 ja 3 enintään 4 sivua / tehtävä. Ylimenevää osaa ei lueta.

Tehtävät perustuvat seuraaviin teoksiin: 1: Suomen vahingonkorvausoikeus & Sopimusoikeuden oppikirja; 2: Suomen vahingonkorvausoikeus 3: Kauppalain pääkohdat 4: Velvoiteoikeuden oppikirja; 5: Sopimusoikeuden oppikirja.

Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä.

Jos olet jo suorittanut teoksen Kauppalain pääkohdat opintojakson Kauppa-oikeus tentissä, voit jättää vastaamatta irtaimen kauppaa koskevaan oikeustapaustehtävään nro 3.

Kirjoita vastaukset selvällä käsialalla. Onnea tenttiin!

Kysymykset:

1. Millaisiin vahinkolajeihin korvattavat vahingot jakautuvat sopimuksen ulkoisessa vastuussa ja sopimusvastuussa? Kuvaille myös pääpiirteittäin vahinkolajiluokitusten oikeudellista merkitystä.

2. Ystäväsi Pekka tulee luoksesi hätäntyneenä. Hän kertoo, että kun hän oli toissapäivänä palaamassa pyöräillen yliopistolta kotiin, hän oli kauniista kevätillasta huumaantuneena unohtanut hetkeksi tarkkailla muuta liikennettä. Tämän seurauksena hän oli ajanut kovalla vauhdilla päin kuljetusliikkeen työntekijää, joka oli ollut pyörätiellä purkamassa lastia kuljetusliikkeen pakettiautosta. Työntekijä oli satuttanut itsensä pahasti, lastina olleita posliinimaljakoita oli rikkoutunut ja lisäksi pakettiauton maalipinta oli vaurioitunut. Pekka haluaisi nyt tietää 1) millaisista vahingoista ja kenelle hän saattaa joutua korvausvelvolliseksi sekä 2) mihin hän voisi ehkä vedota rajoittaakseen omaa korvausvastuutaan. Esitä Pekalle perusteltu oikeudellinen arviointi tilanteesta. – Sikäli kuin tehtävänannossa ei ole kuvattu tapahtumia riittävän tarkasti, voit spekuloida vastauksessasi erilaisilla vaihtoehdoilla.

3. Olet käynnistämässä muutaman ystäväsi kanssa pientä yritystoimintaa. Firmanne toiminta-ajatus on tilata ulkomailta isompia eriä sykemittareita ja muita kuntoiluvälineitä sekä myydä niitä maltillisella voitolla opiskelijatovereille ja muulle tuttavapiirille. Kun sinä olet joukon ainoa oikeustieteen opiskelija, tehtäväksesi jää miettiä, millaisia oikeudellisia riskejä toimintaan voi liittyä. Kirjoita tiivis muistio, jossa selität, mitä yrityksenne on tehtävä tai voi tehdä, jotta asemanne olisi mahdollisimman hyvä silloin, kun sykemittarit ja muut välineet ovat tavalla tai toisella viallisia. – Keskity vastauksessasi firmanne ja tavarantoimittajien välisen suhteen arviointiin.

4. Millaisia vaikutuksia tappionkärsijän ja hyödynsaajan subjektiivisella suhtautumisella on perusteettoman edun palautustilanteessa?

5. Sopimuksentekotuottamus (*culpa in contrahendo*)?