Työ- ja sosiaalioikeus

Aineopinto

10.2.2014

Korvaavuus ja vastausohjeet:

Tentissä on 5 kysymystä. Ensimmäinen kysymys on luentokysymys. Jos kysymys 1 on suoritettu pakollisilla luennoilla, vastaa opiskelija kysymyksiin 2-5. Jos opiskelija on osallistunut Seppo Koskisen pakollisiin luentoihin, mutta ei ole vielä suorittanut niihin kuuluvaa kuulustelua, vastaa hän myös kysymykseen nro 1.

Ne, jotka ovat hyväksyttävästi (vähintään 5 pistettä) suorittaneet luentokuulustelun, voivat korvata saaduilla pisteillä kysymyksen 1. Myöskään niiden, jotka ovat muualla suoritetuilla työoikeuden opinnoilla saaneet vapautuksen luennoista, ei tarvitse vastata 1. kysymykseen. Jos aiemmin hylätyssä tenttisuorituksessa luentokysymys on suoritettu hyväksyttävästi, luentokysymykseen ei tarvitse vastata tässä tentissä. Vastauspaperi 1. kysymykseen, johon on merkitty korvaavuus, on kuitenkin jätettävä.

Luentokysymykseen voi kuitenkin vastata uudelleen. Jos luentokysymykseen vastaa tässä tentissä, tällöin vain tämä vastaus ja siitä saatu pistemäärä (vaikka huonompi kuin luentokuulustelussa/aikaisemmassa tenttisuorituksessa) otetaan huomioon tentin arvosanaa määrättäessä.

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri paperille. Tehtävään 5 vastataan sille varatulle erilliselle paperille. Kunkin vastauksen enimmäispituus on yksi sivu.

Tehtävä 1

Työsopimuslain 1 luvun 3 §:n mukaan työsopimuksen solmiminen määräajaksi edellyttää perusteltua syytä. Selvitä, mitä perustellun syyn vaatimus tarkoittaa ja mitä seuraa, jos työsopimus on solmittu määräajaksi ilman perusteltua syytä. 10 p.

Tehtävä 2

Ville Laaksonen aloitti työt innovaatio- ja kehitysasiantuntijana Lehtosen Myynti ja Mainos Oy:ssä 1.1.2012. Yhtiön toimiala oli erilaisten myyntiä avustavien tuotteiden suunnittelu, kehittäminen ja myynti. Villen päätehtävänä oli ideoida ja suunnitella uutta teknologiaa käyttävä sähköinen mainostaulu ulkomainontaan. Taulua kaivattiin markkinoilla, mutta kukaan yhtiön työntekijöistä ei hallinnut suunnittelussa tarvittavia teknisiä seikkoja, ja näin päädyttiin Villen palkkaamiseen. Villellä oli aiemmin kehittänyt vastaavantyyppisen, mutta pienemmän taulun sisätiloihin. Lehtosen Myynti ja Mainos Oy:n toimitusjohtaja ja hallitus olivat innoissaan päästessään Villen kanssa sopimukseen työn aloittamisesta.

Ville aloitti suunnittelutyöt ja sai johdettavakseen viiden hengen suunnittelu- ja kehitystyötiimiin. Alku oli vauhdikas, ja pian toukokuussa 2012 Ville sai esiteltyä yhtiön sisällä taulun toimintaperiaatteet ja alustavan kustannusarvion. Sitten työtahti kuitenkin hiljeni ja kysyttäessä syytä siihen Ville ilmoitti, ettei tiimi kyennyt yhteistyöhön. Näitä yhteistyövaikeuksia jatkui, eikä kevään 2012 jälkeen Ville pystynyt esittämään oikeastaan mitään uutta. Töissä hän kuitenkin kävi ahkerasti, ja usein työhuoneessa paloivat valot yömyöhään. Myös yhtiön testauslaboratorio oli Villen ahkerassa käytössä.

Keväällä 2013 Lehtosen Myynti ja Mainos Oy:n tuotantopäällikkö sai kuulla, että Ville olisi esitellyt Teknologia 2013 -messuilla Damir Oy:n nimissä vastaavantyyppistä taulua, joka hänen tehtävänään oli suunnitella Lehtosen Myynti ja Mainos Oy:ssä. Messuilla oli tullut ilmi, että taulu oli valmis lanseerattavaksi alkuvuodesta 2014, ja että taulun suunnittelijana oli Ville. Ville kutsuttiin Lehtosen Myynti ja Mainos Oy:n toimitusjohtajan ja hallituksen kuultavaksi. Kuulemisessa selvisi, että Damir Oy:n mainostaulun toimintaperiaate ja teknologia poikkesivat siitä, jota Ville suunnitteli Lehtosen Myynti ja Mainos Oy:ssä. Kuulemisessa selvisi myös se, että Damir Oy:n osakkeista omisti 90 %:ia Villen vaimo Danya Mir, ja 10 % Ville. Yhtiön toimialana oli muun ohessa erilaisten myyntiä tukevien teknologisten välineiden suunnittelu, kehittäminen ja myynti. Toiminta oli aloitettu vuonna 2008. Samassa kuulemisessa selvisi, ettei Lehtosen Myynti ja Mainos Oy:ssä suunniteltavana olleen taulun prototyyppiä saatu valmiiksi, koska teknologiaan liittyi toimintahäiriöitä. Suunniteltu lanseeraus vuoden 2013 marraskuussa ei siis missään nimessä olisi mahdollista. Lehtosen Myynti ja Mainos Oy antoi Villelle juuri ennen joulua 2014 purkuilmoituksen. Perusteena ilmoituksessa oli kilpailevan toiminnan kiellon ja uskollisuusvelvoitteen rikkominen. Ville reklamoi välittömästi ilmoituksesta ja piti purkua perusteettomana. Hän ei kilpaillut, vaan kehitti Damir Oy:ssä aivan toisenlaista taulua. Lisäksi taulun suunnittelu oli tapahtunut kokonaan Villen vapaa-aikana. Lehtosen Myynti ja Mainos Oy ei välittänyt Villen reklamaatiosta vaan vaatii nyt käräjäoikeutta kieltämään Villen toiminnan Damir Oy:ssä ja vahingonkorvausta Villen Myynti ja Mainos Oy:lle aiheuttamasta vahingosta. Arvioi, onko tapauksessa kysymys työsopimuslaissa tarkoitetusta kilpailevan toiminnan kiellon rikkomisesta. Oy pitää asiaa

selvänä, Ville taas kiistää kilpailleensa. Puolusta em. näkökantoja. Arvioi sen jälkeen asiaa objektiivisesti ja esitä oikeudellinen ja perusteltu näkemyksesi asiasta.

> Työsopimuslain 3 luvun 3 §:n 1 momentti: "Työntekijä ei saa tehdä toiselle sellaista työtä tai harjoittaa sellaista toimintaa, joka huomioon ottaen työn luonne ja työntekijän asema ilmeisesti vahingoittaa hänen työnantajaansa työsuhteissa noudatettavan hyvän tavan vastaisena kilpailutekona."
>
> Työsopimuslain 8 luvun 1 §:n 1 momentti: "Työnantaja saa purkaa työsopimuksen noudatettavasta irtisanomisajasta tai työsopimuksen kestosta riippumatta päättyväksi heti vain erittäin painavasta syystä. Tällaisena syynä voidaan pitää työntekijän työsopimuksesta tai laista johtuvien, työsuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden niin vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää sopimussuhteen jatkamista edes irtisanomisajan pituista aikaa."

Tehtävä 3.

Työrauhavelvollisuus. 10 p.

Tehtävä 4

Selvitä, mikä aika luetaan ja vastaavasti ei lueta työajaksi työaikalain mukaan.

Tehtävä 5.

NIMI:

Rastita oikea vastaus. Oikeasta vastauksesta 1 p. Väärästä -1p. Tyhjästä 0 p.

	Oikein	Väärin
1. Suomen toimeentuloturvan kerrostumat ovat: perusturva, lisäturva ja erityisturva.		
2. Verolliseen sairauspäivärahaan on oikeus jokaisella 18–65 –vuotiaalla Suomessa asuvalla vakuutetulla, jos sairauden aiheuttama työkyvyttömyys on alkanut vakuutetun täytettyä 18 vuotta.		
3. Lapsilisä maksetaan lain mukaan lapsen vanhemmalle siihen asti, kun lapsi täyttää 18 vuotta.		
4. Työttömyysturvalain tarkoituksena on taata työttömän työnhakijan taloudelliset mahdollisuudet hakea työtä ja parantaa hänen edellytyksiään päästä tai palata työmarkkinoille korvaamalla työttömyydestä koituvia taloudellisia menetyksiä.		
5. Päätoimisella opiskelijalla on oikeus työttömyysetuuteen.		
6. Työttömyysetuutta ei myönnetä työnhakijalle, joka ei ole täyttänyt 17 vuotta.		
7. Työnantaja ei ole velvollinen vakuuttamaan työntekijää työtapaturmien varalta.		
8. Palkkaturvajärjestelmä koskee sekä työ- että virkasuhteisia työntekijöitä.		
9. Toimeentuloturvassa parempitasoisen etuuden saaminen syrjäyttää huonompitasoisen.		
10. Kansaneläkkeenä maksetaan vanhuuseläkettä 63 vuotta täyttäneelle.		

_____/ 10 p.