

Lapin yliopisto
Oikeustieteiden tiedekunta

KAUPPAOIKEUDEN (OAI00501)

AINEOPINTOTENTTI 06.11.2015

Ohjeet:

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta ja vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin. Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erityissopimusten mukaisesti.

Kunkin kysymyksen jäljessä on merkintä käytettävissä olevasta vastaustilasta. Ylimenevää osaa EI lueta. Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä.

Tentissä saa käyttää lakikirjaa. Pelkästä lakien sisällön kopioimisesta ei saa pisteitä. Pisteiden saaminen edellyttää lain sisällön selittämistä tai soveltamista, tehtävänannosta riippuen.

Onnea tenttiin!

1. Kuvaile pääpiirteissään julkisten hankintojen kansainvälinen sääntely.

Vastaustila 2 sivua.

2. Kuvaile neljä osakeyhtiöoikeuden keskeisintä yleistä oikeusperiaatetta sekä määrittele yleisten periaatteiden merkitys käytännön osakeyhtiöjuridiikan näkökulmasta.

Vastaustila 2 sivua.

3. Kuvaile nk. horisontaalisia sopimuksia koskevat ryhmäpoikkeukset

Vastaustila 2 sivua.

4. Kommandiittiyrityksen yhtiömiehen velkavastuun pääpiirteet?

Vastaustila 2 sivua.

5. A teki 29.12.2012 B Oy:n kanssa 24 kk:n kytkeykauppasopimuksen (24 kk x 24 e) Samsung ZXC – merkkisestä kannettavasta tietokoneesta. Tietokoneelle myönnettiin kahden vuoden takuu. Helmikuussa 2015 tietokoneesta vioittui emolevy. A otti yhteyttä pian tietokoneen vioittumisen jälkeen yhteyttä tietokoneen myyneeseen liikkeeseen ja vaati maksutonta tietokoneen korjausta tai koneen vaihtoa uuteen. Liikkeessä A:lle todettiin, että tietokoneissa ilmenevät takuun piiriin kuuluvat viat hoidetaan normaalin takuuajan puitteissa takuuhuoltoliikkeissä. A:n tapauksessa tietokoneen korjausta ei kuitenkaan voida hyväksyä takuun piiriin, koska tietokoneelle myönnetty kahden vuoden takuu oli tuolloin jo päättynyt. B Oy:ssä myös todettiin, että kun takuu päättyy, samalla päättyy heidän vastuunsa kaikista tietokoneesta mahdollisesti ilmenevistä vioista. Myyjäliikkeen puolelta myös esitettiin epäily siitä, että onkohan A käyttänyt tietokonettaan kaikin puolin huolellisesti.

A käytti tietokoneensa B Oy:n kieltäytyttyä korjauksesta tai uuden tietokoneen antamisesta yksityisessä tietkoneliikkeessä. Tietkoneliikkeen arvion mukaan tietokoneen korjaus tulisi maksamaan enemmän kuin uuden tietokoneen ostaminen eikä kyseiseen tietokoneeseen olisi

enää edes varaosaa saatavilla. Tietokoneliikkeessä todettiin, että A voisi vaatia myös Samsungiltakin joitain korvauksia, mikä A:n mielestä tuntuu kovin kaukaa haetulta ratkaisulta.

A kääntyy puoleesi ja tiedustelee, onko hänen vaan ostettava itse uusi tietokone vai olisiko hänellä mahdollisuutta kuitenkin vaatia myyjäliikkeeltä ja vaikka Samsungilta jotain korvauksia. Kerro A:lle perusteltu käsityksesi asiasta.

Vastaustila 2 sivua.