

Lapin yliopisto  
Oikeustieteiden tiedekunta

**KAUPPAOIKEUDEN (OAI00501)**

**AINEOPINTOTENTTI 14.9.2015**

**Ohjeet:**

Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Sivun oikeaan reunaan jätetään kahden ruudun marginaali ja vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta ja vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin. Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erityissopimusten mukaisesti.

Kunkin kysymyksen jäljessä on merkintä käytettävissä olevasta vastaustilasta. Ylimenevää osaa EI lueta. Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä.

Tentissä saa käyttää lakikirjaa. Pelkästä lakien sisällön kopioimisesta ei saa pisteitä. Pisteiden saaminen edellyttää lain sisällön selittämistä tai soveltamista, tehtävänannosta riippuen.

Onnea tenttiin!

1. Syrjimättömyysperiaate ja avoimuusperiaate julkisissa hankinnoissa?

**Vastaustila 2 sivua.**

2. Vastuunalaisen yhtiömiehen edustamisoikeus henkilöyhtiössä?

**Vastaustila 2 sivua.**

3. Kuvaile kolme osakeyhtiöoikeuden keskeisintä yleistä oikeusperiaatetta sekä määrittele yleisten periaatteiden merkitys käytännön osakeyhtiöjuridiikan näkökulmasta.

**Vastaustila 2 sivua.**

4. Kilpailulain suhde EU:n kilpailuoikeuteen?

**Vastaustila 2 sivua.**

5. Kaupunki on toteuttanut IT-järjestelmää ja sen tukipalvelua koskevan hankinnan kilpailutuksen ja valinnut yhtiö A:n palvelun toteuttajaksi. Mukana tarjouskilpailussa olivat myös yhtiöt B ja C, joiden tarjoukset olivat selvästi kalliimpia.

Ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista, kaupungille on selvinnyt ettei yhtiö A missään tapauksessa pysty toimittamaan kyseistä tukipalvelua kilpailutusehtojen mukaisesti. Yhtiö A oli antanut tarjouksessaan täysin virheellistä tietoa kyvystään ylläpitää palvelua kilpailutusehdoissa edellytetyn ajanjakson. Tarjouksessa esitetty tieto oli ollut seipitettyä ja nyt yritys esitti, että pienehköstä lisämaksusta se voisi palkata asiantuntevaa henkilökuntaa hoitamaan myös edellytetyn tukipalvelun. Lisämaksu nostaisi hankintahinnan kuitenkin suuremmaksi kuin tarjouskilpailussa mukana olleiden B:n ja C:n tarjouksissa esitetyt hinnat.

Voiko hankintayksikkö päästä päätöksestään irti ja tehdä uuden kilpailutuksen? Miten se tapahtuisi? Voiko hankintayksikkö lisäksi vaatia vahingonkorvauksia epärehelliseltä tarjoajalta, joka on aiheuttanut sille lisäkustannuksia?

**Vastaustila 2 sivua.**