

Lapin yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

Soili Nystén-Haarala

## **KAUPPAOIKEUDEN (OAI00501) AINEOPINTOTENTTI 16.6.2014**

### **Ohjeet:**

**Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille**, ja jokaiseen vastaukseen merkitään vastausarkilla kysytyt tiedot. Vastaus kirjoitetaan selvällä käsialalla.

Jokaiseen kysymykseen jätetään vastauspaperi kysytyillä tiedoilla varustettuna, vaikka osaan kysymyksistä ei vastattaisi ja vaikka tentistä luovuttaisiin. Luopumisesta ja vapautuksesta tehdään eri merkintä kaikkiin vastauspapereihin. Vastaa tenttikysymyksiin ennalta ilmoittamiesi kirjavaihtoehtojen sekä tekemiesi erityissopimusten mukaisesti.

Kunkin kysymyksen jäljessä on merkintä käytettävissä olevasta vastaustilasta. Ylimenevää osaa ei lueta. Tentissä on viisi kysymystä, joista kaikista voi saada enintään 10 pistettä. Tentin saavutettavissa oleva kokonaispistemäärä on siten 50 pistettä.

Onnea tenttiin!

- Julkishanke*
1. Kaupunki X oli pitänyt tarjouskilpailun vanhusten palvelutalon pyörittämisestä. Tarkoitus oli säästää rahaa ja löytää yksityinen toimija, joka suoriutuisi tehtävästä edullisesti ja laadukkaasti. Laadun varmistamiseksi oli tarjouspyyntöön otettu monenlaisia laatukriteerejä, jotka lopulta vain yksi tarjoaja, yritys A näytti pystyvän täyttämään. A oli jo valittu kolmen tarjoajan joukosta, kun sen kanssa aloitetuissa neuvotteluissa selvisi, ettei se lainkaan kykenisi täyttämään lupaamiaan kriteerejä. Yritys A oli antanut väärää tietoa ja toivonut saavansa taloutensa parempaan kuntoon ja pystyvänsä palkkaamaan tarjouspyynnössä vaadittavan määrän geriatriseen hoitoon erikoistunutta henkilökuntaa. Neuvotteluissa selvisi, että hanke tulisi myöhästymään eikä täyttäisi vaadittuja laatukriteerejä lähellekään.

Kaupungin hankintayksikössä mietitään nyt, mitä voitaisiin tehdä. Hankintasopimusta ei ole vielä allekirjoitettu, mutta tarjoaja eli A on jo valittu. Onko kilpailutus mahdollista tehdä uudelleen ja saada epärehelliseltä yrittäjältä vahingonkorvauksia? Miten siinä tulisi menetellä? Lisäksi aiempi sopimus yritys B:n kanssa on jo ehditty irtisanoa. B oli myös mukana tarjouskilpailussa, mutta ei täyttänyt kriteerejä, ja sen toiminnassa oli aiemmin ollut pieniä puutteita. Nyt yritys B:stä on otettu yhteyttä ja uhattu viedä huonosti hoidettu kilpailutus markkinaoikeuteen ellei kaupunki sitten tekisi uutta sopimusta B:n kanssa hieman paremmalla hinnalla, koska hintataso on noussut.

Miten tulkitset hankintalakia tässä ongelmallisessa tilanteessa? Anna perusteltu tilannearvio.

Vastauksen arvioinnissa kiinnitetään huomiota perusteluihin.

### Vastaustila 2 sivua.

2. Kuvitteellisessa tapauksessa kaivosalalla pohditaan, miten saataisiin alan vapaamatkustajat kuriin, koska sellaiset yritykset pilaavat koko alan maineen. Tarkoitus on laatia alan säännöt, joita kaivosalan kansalliseen yhdistykseen hyväksytyjen yritysten tulisi noudattaa. Säännöissä on ympäristövastuuseen ja sosiaaliseen vastuuseen liittyviä periaatteita, jotka ns. itsesääntelynä vaativat yritykseltä laajempaa ympäristövastuuta kuin lainsäädäntö edellyttäisi sekä osallistumista paikallisen yhteisön tukemiseen kaivospaikkakunnilla. Erityisesti alkuperäkansojen perinteisille elinkeinoille aiheutettu vahinko tulisi korvata vähintäänkin täysimääräisesti. [Melko yleinen käsitys on, että itsesääntely ei ilman sanktioita ole tehokasta.] Niinpä yhdistyksen sääntöihin suunnitellaan kohtaa, jonka mukaan periaatteita rikkova yritys voitaisiin sulkea pois yhdistyksen jäsenyydestä ja lisäksi määrätä sakkoa, joka voisi nousta jopa miljoonaan

euroon. Sakko maksettaisiin yhdistykselle sen maineen pilaamisesta ja se käytettäisiin alan tiedotustoimintaan maineen parantamiseksi sekä voitaisiin jakaa hakemuksesta muille yrityksille ympäristöä parantavien hankkeiden toteuttamiseen. Tämän hankkeen tarkoituksena on myös tarjota vaihtoehto kaivosverolle.

Miten arvioisit tätä suunnitelmaa kilpailuoikeudellisesta näkökulmasta?

Vastaustila 2 sivua.

3. Määrittele ( Kuoppamäen kirjan perusteella)

a) Saalistushinnoittelu (max. 5 p.) *markkina-asema, vää*

b) Ristisubventointi (max. 5 p.) *Monopoli, tytäryhtiö, voittojen siirto, asema*

Vastaustila 2 sivua.

4. Mitä seikkoja voidaan pitää tyypillisinä niin sanotulle pohjoismaiselle kuluttajaoikeusmallille? Mitkä puolestaan ovat EU:n kuluttajaoikeuden keskeiset piirteet? Miten kuluttajakuva pohjoismaissa ja EU:ssa eroavat toisistaan? (Wilhelmsson)

Vastaustila 2 sivua.

5. Miten osuuskunnan mahdollista ylijäämää voidaan jakaa ja mitä menettelyssä on otettava huomioon osuuskuntalain ja osuuskunnan sääntöjen kannalta? (Pöyhönen)

*Sääntöjen mukaisesti*  
*Perkele*  
*uus laki*  
*Stana*  
Minkä vuoden lakikirja?

Vastaustila 2 sivua.