

Lapin yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

OAI01501 KANSAINVÄLINEN YKSITYISOIKEUS JA OIKEUSVERTAILU

Aineopintotentti 11.9.2015

Tentissä vastataan viiteen (5) kysymykseen. Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille. Jokaiseen vastauspaperiin on merkittävä vastaajan nimi ja muut siinä edellytetyt tiedot. Tentistä luopuvan on jätettävä tenttivalvojalle nimellä varustettu luopumisilmoitus. Vastaukset kaikkiin kysymyksiin kirjoitetaan suomeksi.

Kysymykset:

1. Mitä Risto Koulu kirjoittaa kiinteän omaisuuden forumista yhtenäistetyssä toimivaltajärjestelmässä ? Vastaustila 1 s. (10 p.)
2. Kansainvälisen välitystuomion voimassaolo Suomessa ? Vastaustila 1 s. (10 p.)
3. Kerro Mikkolan artikkeliin (Vierasta oikeutta koskevasta selvityskynnyksestä oikeudenkäynnissä) pohjautuen vieraan oikeuden selvitystavoista suomalaisessa oikeuskäytännössä. Kerro myös, miksi kirjoittaja on pitänyt vieraan oikeuden selvityskynnystä koskevaa oikeustilaa Suomessa epäselvänä ? Vastaustila 2 s. (10 p.)
4. Mitä ongelmia Rooman yleissopimukseen (80/934/ETY) liittyi Hafrénin mukaan ja miten Rooma I –asetus ((EY) N:o 593/2008) ratkaisi nämä?

Oikeusvertailun (kirjallisuusvaatimusten kohta 6) osalta vastataan yhteen (1) seuraavista kysymyksistä:

5. a Selvitä pääpiirteittäin Husan mainitsemat oikeusvertailijan intressit. Vastaustila 1 s. (10 p)

tai

5. b. Miten Glenn näkee eron oikeusperheiden ja oikeustraditioiden välillä? Vastaustila 1 s. (10 p)

tai

- 5c. Selvitä ennakkotapausopin asemaa englantilaisessa oikeusjärjestelmässä. Vastaustila 1 s. (10 p)