

Lapin yliopisto

Oikeustieteiden tiedekunta

OAI01501 KANSAINVÄLINEN YKSITYISOIKEUS JA OIKEUSVERTAILU

Aineopintotentti 17.6.2013

Tentissä vastataan viiteen (5) kysymykseen. Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille. Jokaiseen vastauspaperiin on merkittävä vastaajan nimi ja muut siinä edellytetyt tiedot. Myös opiskelijan, joka on vapautettu vastaamasta jotakin kirjaa koskevaan kysymykseen, on jätettävä asianomaiseen kysymykseen vastauspaperi ja selvitettävä vastaamatta jättämisen peruste. Tentistä luopuvan on jätettävä tenttivalvojalle nimellä varustettu luopumisilmoitus. Vastaukset kaikkiin kysymyksiin kirjoitetaan suomeksi.

Kysymykset:

1. Mitä Risto Koulu kirjoittaa vakuutusforumeista yhtenäistetyssä forumjärjestelmässä?

Maksimi 10 p. Vastaustila 1 sivu.

2. Vastaa molempiin seuraavista kysymyksistä:

- a. Miten oikeudenkäymiskaaren 10 luvussa säädetään siitä, tuleeko tuomioistuimen tutkia oma-aloitteisesti kansainvälinen toimivaltansa?, ja
- b. Kansainvälisen välimiesmenettelyn lis pendens –vaikutus?

Maksimi yhteensä 10 p. Vastaustila yhteensä 1 sivu.

3. Asuin- ja kotipaikkakäsitteiden määrittäminen Suomen kansainvälisessä yksityisoikeudessa?

Maksimi 10 p. Vastaustila 1 sivu.

4. Mitä tarkoittavat keskitetty harmonisointi ja omaehtoinen harmonisointi, sekä miten ne toimivat? Vastauksessa ei tarvitse käsitellä Juutilaisen artikkelissa esiteltyjä esineoikeudellisia seikkoja.

Maksimi 10p. Vastaustila 2 sivua.

Oikeusvertailun (kirjallisuusvaatimusten kohta 8) osalta vastataan yhteen (1) seuraavista kysymyksistä:

- 5a. Mitä Husa tarkoittaa seuraavilla termeillä ja mikä merkitys niillä on oikeusvertailun kannalta: legal transplant, tertium comparationis, etnosentrismi ja xenofilia. (*Husa, Johdatus oikeusvertailuun*)

Maksimi 10p. Vastaustila 2 sivua.

tai

- 5b. Miksi oikeudelliset lähteet ja oikeudelliset metodit ovat tärkeitä oikeusvertailulle Vogenauerin mukaan? (*Reimann & Zimmermann (Eds.), The Oxford Handbook of Comparative Law*)

Maksimi 10p. Vastaustila 2 sivua.

tai

- 5c. Mitkä viisi asiaa Mikkola tunnistaa väitöskirjansa johtopäätöksissä Englannin oikeuteen kuuluviksi avaintekijöiksi ja mikä merkitys niillä on englantilaisen jäämistöoikeuden kannalta? (*Mikkola, Oikeudellisen tiedon yhtenevyys ja sen esteet*)

Maksimi 10p. Vastaustila 2 sivua.