

Lapin yliopisto  
Oikeustieteiden tiedekunta

## OAI01501 KANSAINVÄLINEN YKSITYISOIKEUS JA OIKEUSVERTAILU

Aineopintotentti 18.6.2012

*Tentissä vastataan viiteen (5) kysymykseen. Jokainen vastaus kirjoitetaan eri arkille. Jokaiseen vastauspaperiin on merkittävä vastaajan nimi ja muut siinä edellytetyt tiedot. Myös opiskelijan, joka on vapautettu vastaamasta jotakin kirjaa koskevaan kysymykseen, on jätettävä asianomaiseen kysymykseen vastauspaperi ja selvitettävä vastaamatta jättämisen peruste. Tentistä luopuvan on jätettävä tenttivalvojalle nimellä varustettu luopumisilmoitus. Vastaukset kaikkiin kysymyksiin kirjoitetaan suomeksi.*

### Kysymykset:

1. a) Bryssel I -asetuksen asiallinen soveltamisala, JA  
b) Vastakanteen forum Bryssel I -asetuksen mukaan.  
Vastaustila yhteensä 1 sivu.
2. Mitä Risto Koulu kirjoittaa yhtenäistetyn kansainvälisen yksityisoikeuden tulkinnasta ja tulkintaperiaatteista? (*Kansainvälinen varallisuus-oikeus pääpiirteittäin*)  
Vastaustila 2 sivua.
3. Määrittele: a) Uncitral, b) forum non conveniens ja c) välittömästi sovellettavat säännökset. Vastaustila yhteensä 1 sivu.
4. Määrittele Rooma II -asetuksen (NAS (EY) N:o 864/2007) aineellinen ja alueellinen soveltamisala sekä niiden rajoitukset. Vastaustila 2 sivua.

*Oikeusvertailun (kirjallisuusvaatimusten kohta 8) osalta vastataan yhteen (1) seuraavista kysymyksistä:*

- 5a. Määrittele esimerkkien avulla romaanis-germaanisesta oikeusperheestä käsite ja ydinpiirteet. (*Husa, Johdatus oikeusvertailuun*) Vastaustila 2 sivua.

tai

- 5b. Miten *Smits* jaottelee oikeusvertailun vaikutukset kansalliseen lainsäädäntöön ja tuomioistuimiin? Miten arvioidaan oikeusvertailevan argumentoinnin legitimitettä? (*Reimann & Zimmermann (Eds), The Oxford Handbook of Comparative Law*) Vastaustila 2 sivua.

tai

- 5c. Selvitä säädännäisen oikeuden asemaa sekä parlamenttilakien tulkintasääntöjä englantilaisessa oikeusjärjestelmässä. (*Mikkola, Oikeudellisen tiedon yhtenevyys ja sen esteet*) Vastaustila 2 sivua.